

MID-TERM EVALUACE

REGIONÁLNÍ INOVAČNÍ STRATEGIE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Analytická část

 **inovace**



4	Úvod	34	Dotazníkové šetření v OI CIRI
6	Finanční prostředky	55	Socioekonomická analýza
14	Organizační struktura RIS3	69	Činnost RVVI a KIP
18	Realizované akce	77	Fokusní skupina
23	Analýza zpětných vazeb	86	Pracovní pozice
29	Vouchery		

CIRI	Centrum investic, rozvoje a inovací
KHK	Královéhradecký kraj
OI CIRI	Oddělení inovací Centra investic, rozvoje a inovací
RIS3	Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje

1 Úvod

Analytická část mid-term evaluace obsahuje všechny analytické výstupy z podkladových dat, která jsme během realizace evaluace získali vybranými metodami.

K rozdělení Analytické části a závěrečné zprávy jsme se rozhodli z důvodu větší přehlednosti a stručnosti závěrečné zprávy - zásadního dokumentu pro úspěšný a efektivní průběh dalšího období realizace Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje (RIS3).

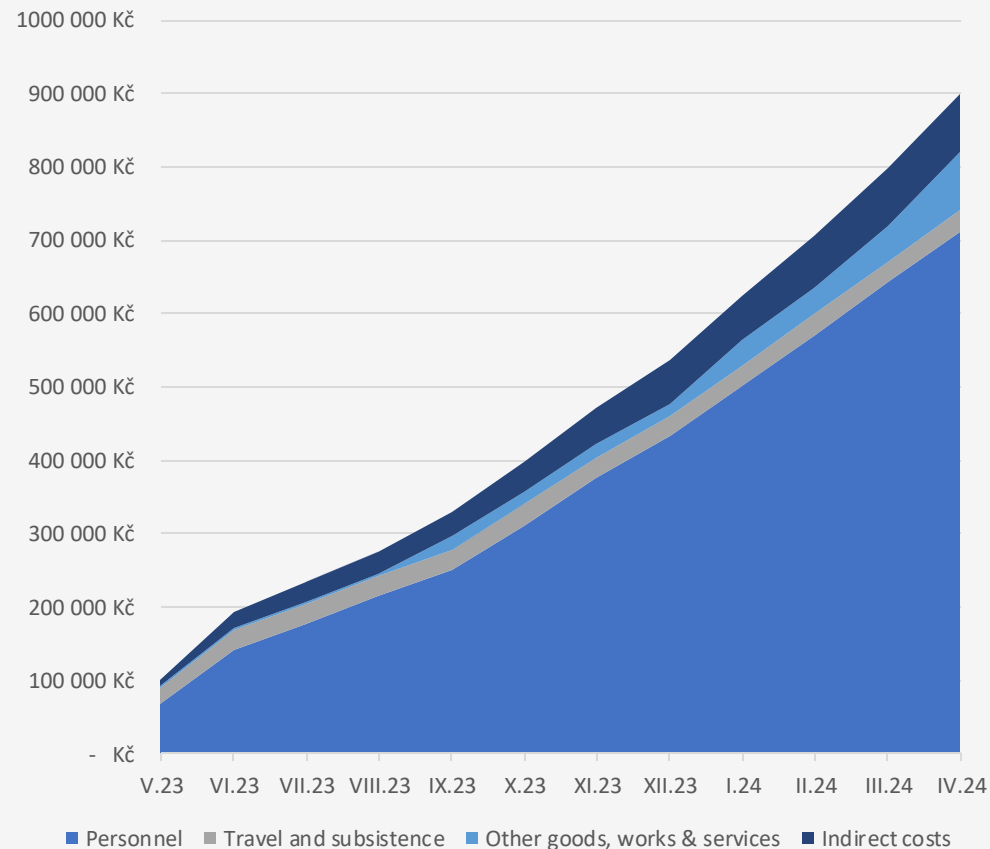
Struktura Analytické části vychází z podstaty práce z daty a naplánování celé evaluace. Dokument je rozdělený na kapitoly dle jednotlivých metodických kroků podkapitol dle konkrétního zaměření.

Obsahem kapitol jsou grafy, rozepsaná zjištění z kvalitativních šetření a zejména závěry, které plynou z hodnocených oblastí. Všechny zde uvedené klíčové informace se propisují do Závěrečné zprávy.

2 FINANČNÍ PROSTŘEDKY

EDIH Northeast

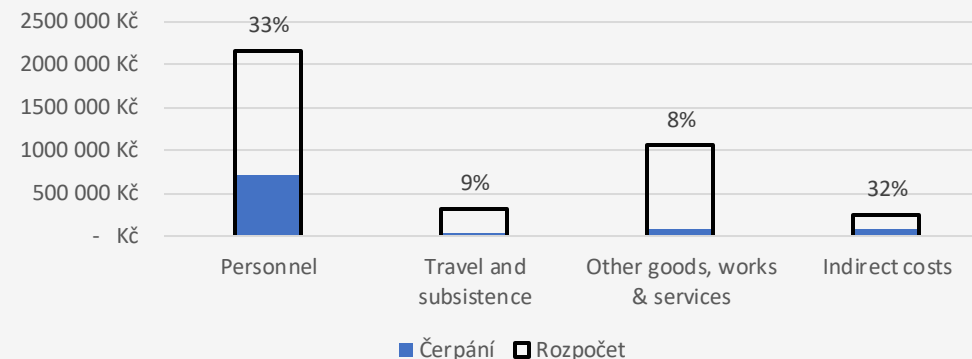
- > Plynulé čerpání financí na úrovni jednotlivých kategorií mimo Other goods, works & services, kam spadají výdaje na catering, řečníky, mentory či prostory. Od ledna 2024 výdaji i v této kategorii plynule rostou.
- > Důvod: nepokrytí jedné pracovní pozice ze začátku projektu a zároveň zdržení oficiálního schválení projektu EDIH Northeast ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu ČR (proběhlo v prosinci 2023).
- > Prostředky Travel and subsistence byly zatím využity jen v jednom případě, a to pro zahraniční pracovní cestu do Alicante, Španělsko.



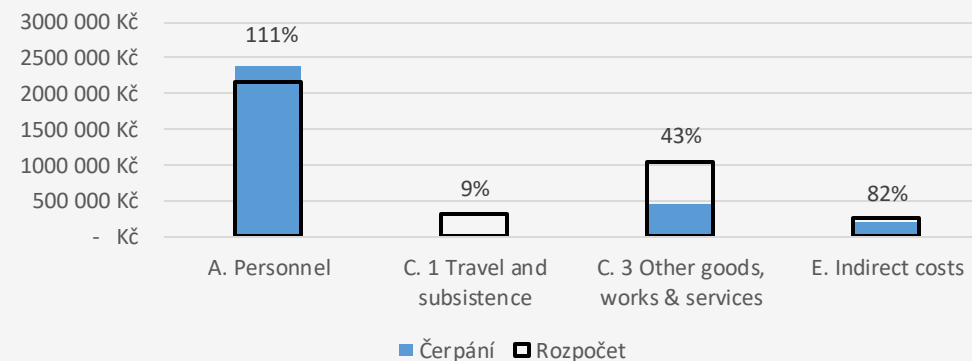
Graf 1: Kumulativní výdaje v kategoriích projektu EDIH Northeast

EDIH Northeast

- > Prozatím je čerpání finančních prostředků následující (viz Graf 1):
- > Personnel: 712 642 Kč ze 2 157 242 Kč
- > Travel and subsistence: 28 189 Kč ze 326 014 Kč
- > Other goods, works & services: 79 732 Kč ze 1 056 338 Kč
- > Indirect costs: 78 820 Kč ze 247 771 Kč
- > Při zachování průměrných výdajů z období leden 2024 až duben 2024, kdy byl projekt pozičně plně obsazen a dochází k pravidelné realizaci akcí (Graf 2):
- > u kategorie Personnel hrozí přečerpání rozpočtu o 11 %,
- > rozpočet pro kategorie Travel and subsistence a Other goods, works & services nebude vyčerpán ani z poloviny.
- > Čerpání rozpočtu projektu je do velké míry ovlivněno začátkem projektu. V tomto období dochází k nastavování procesů a přípravě aktivit. V následujícím období se dá očekávat rychlé navyšování čerpání rozpočtu.



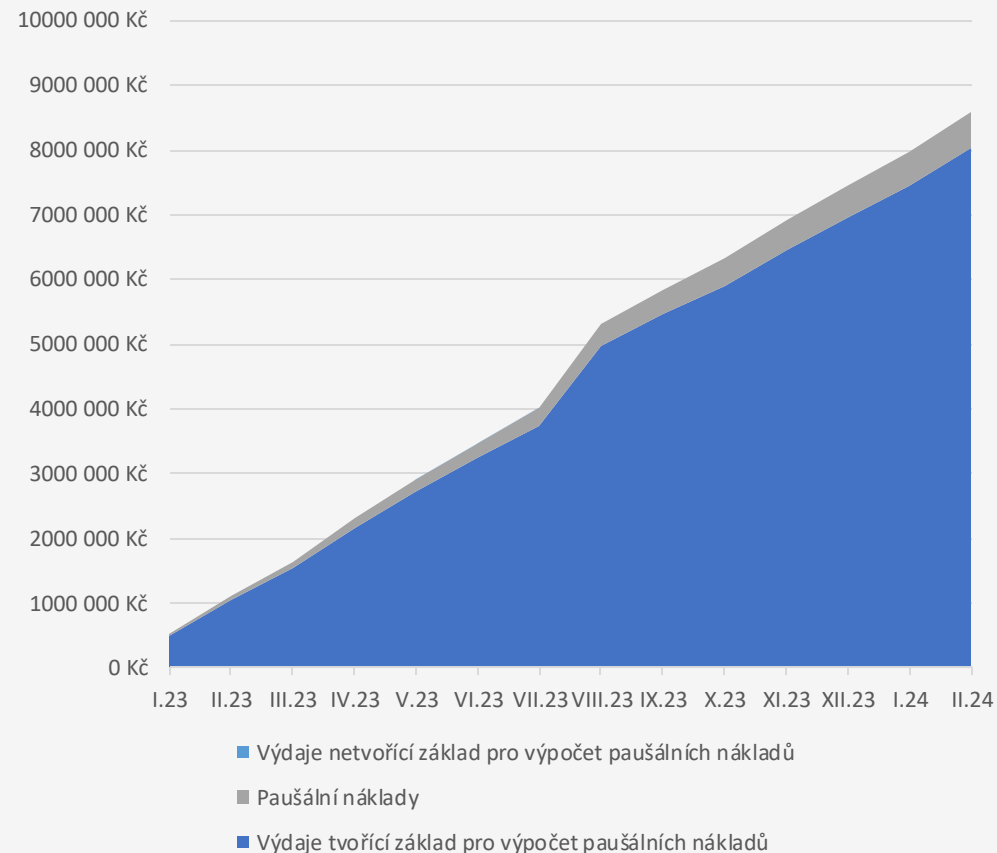
Graf 1: Aktuální stav čerpání financí v projektu EDIH Northeast



Graf 2: Predikce čerpání financí v projektu EDIH Northeast

Smart Akcelerátor+

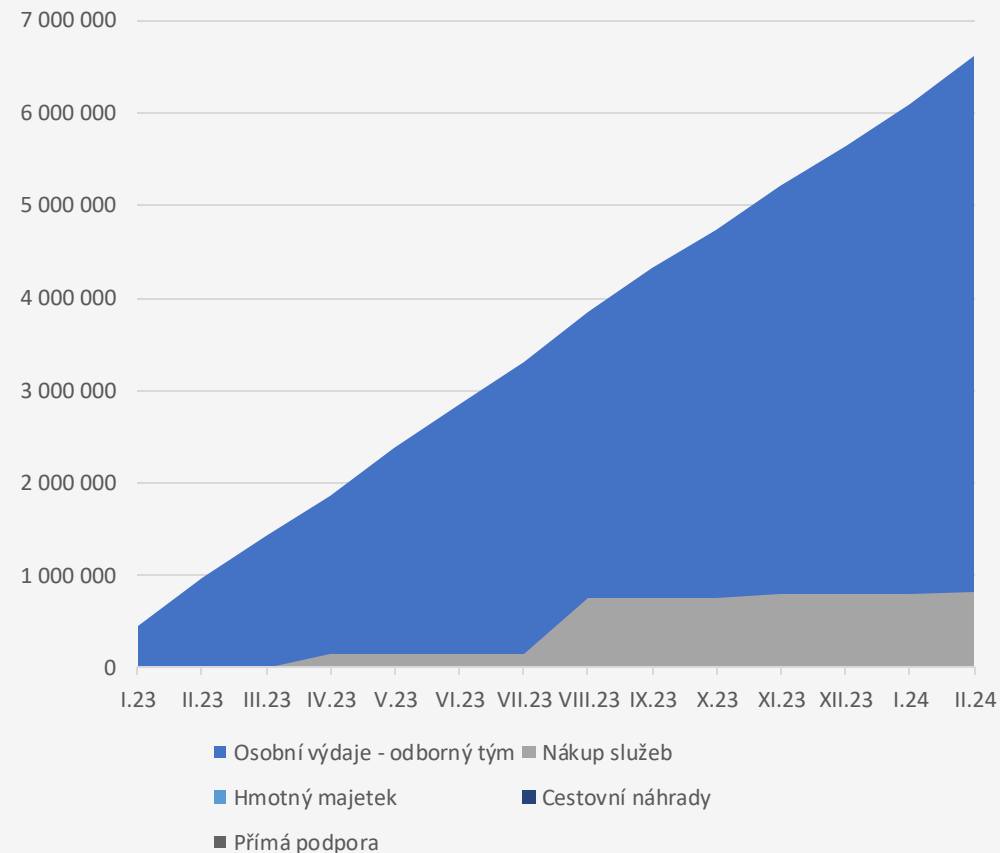
- > Na úrovni hlavních kategorií rozpočtu je patrné, že dominantní většinu tvoří Výdaje tvořící základ pro výpočet paušálních výdajů. Kumulativní výdaje dosahují k únoru 2024 celkem 8,0 milionů Kč, respektive 93 % výdajů (Graf 1).
- > Čerpání je relativně plynulé s výjimkou skokového navýšení výdajů na konci prvního monitorovacího období v srpnu 2023, kdy:
- > tým SA+ pořídil nové kancelářské vybavení (elektronika a drobný hmotný majetek)
- > a realizoval nadprůměrný nákup služeb, mj.: Analýza veřejného mínění KHK - KKP a jeho dopady na kvalitu života (144 tisíc Kč), Vzdělávání (137 tisíc Kč), Nákup přístupu do online databází ekonomických informací o subjektech (112 tisíc Kč).
- > Skokové navýšení není překážkou a nepředstavuje žádné negativum.



Graf 1: Aktuální čerpání rozpočtu SA+ (hlavní kategorie)

Smart Akcelérátor+

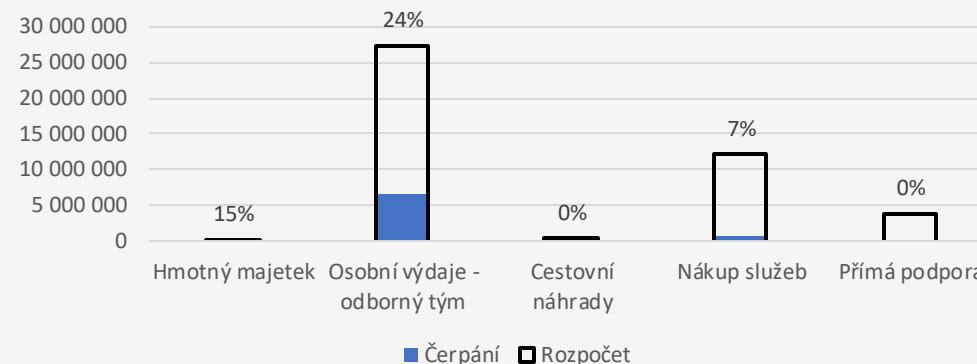
- > Graf 1 znázorňuje detailní rozdělení výdajů v rámci kategorie Výdaje tvořící základ pro výpočet paušálních nákladů – přímé neinvestiční výdaje.
- > Je patrné, že stejně jako v projektu EDIH NEB i zde je prozatím nejvíce prostředků alokováno na personální výdaje: k únoru 2024 je to 89 %.
- > Viditelný je v grafu skokový nárůst čerpání v srpnu 2023.



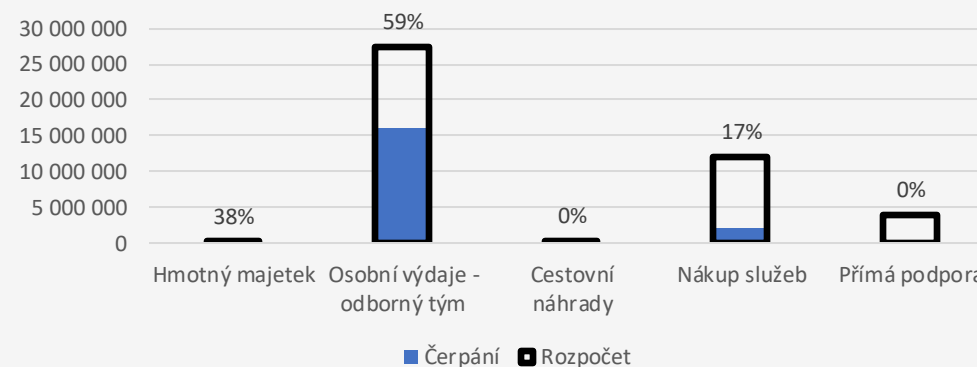
Graf 1: Aktuální čerpání rozpočtu SA+ (Výdaje tvořící základ pro výpočet paušálních nákladů – přímé neinvestiční výdaje)

Smart Akcelerator+

- > Projekt SA+ je podobně jako EDIH NEB na svém začátku, a proto je prozatím čerpání rozpočtu nižší. Dochází k přípravě a plánování aktivit. Například finanční nástroje, které představují významnou část rozpočtu, jsou aktuálně spuštěny, a proto se prozatím neprojevily v rozpočtu.
- > Cestovní náhrady a Přímá podpora prozatím nebyly čerpány (Graf 1).
- > U predikce čerpání je zatím zřejmé, že je výpočet ovlivněn začátkem projektu, který se všeobecně vyznačuje nižšími výdaji (Graf 2).



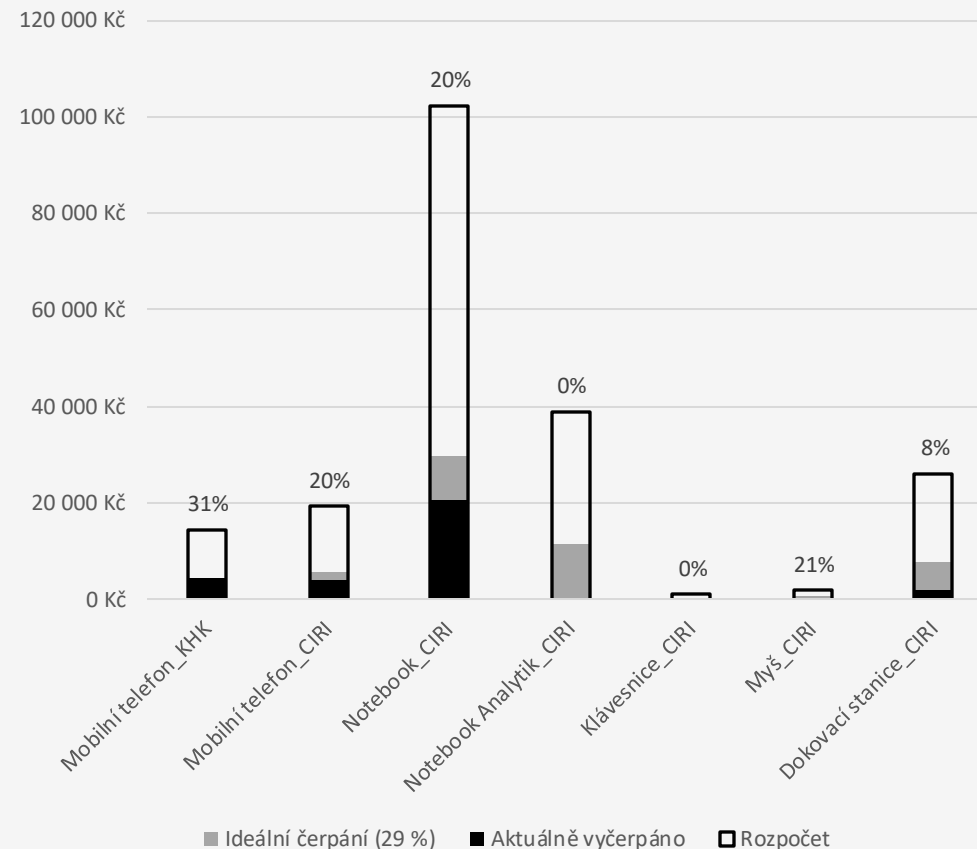
Graf 1: Aktuální stav čerpání financí v projektu SA+



Graf 2: Predikce čerpání financí v projektu SA+

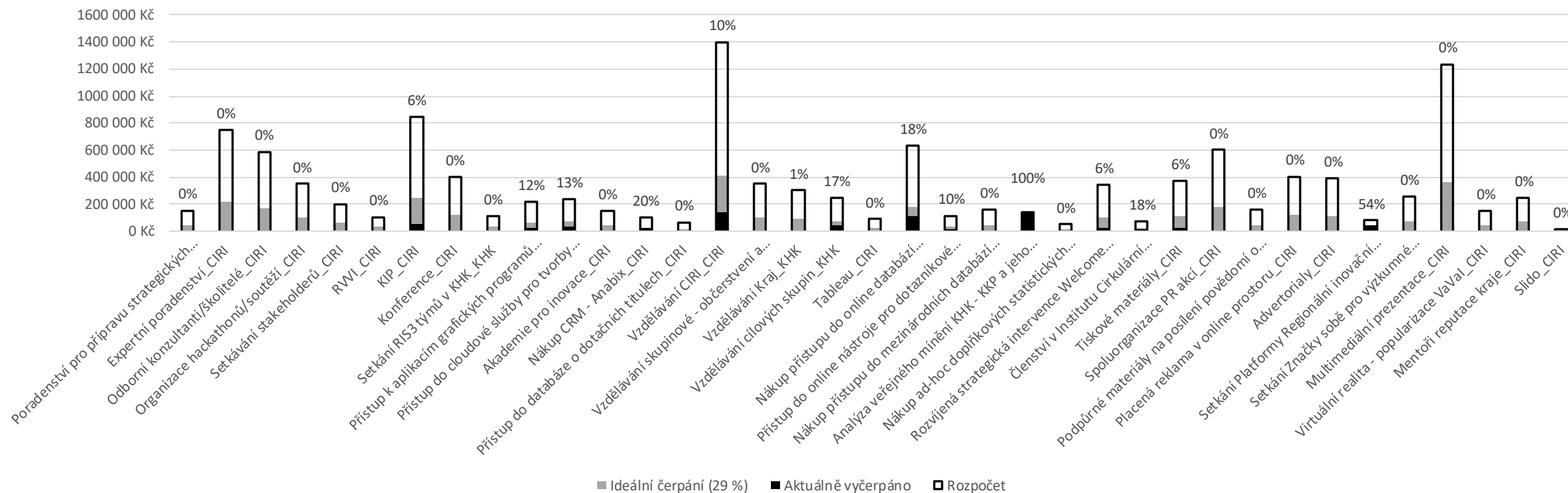
Smart Akcelerator+

- > V podkategorii rozpočtu Hmotný majetek je zjevné pomalé čerpání, jehož důvody jsme popsali dříve v analytické části, tj. spuštění projektu a příprava aktivit (Graf 1).
- > Ideální stav čerpání vychází z aktuálního období celého projektu: realizace je k únoru 2024, ze kterého jsou data, v necelé třetině (29 %).
- > Identické je to i u podkategorie Nákup služeb včetně výjimek (Graf 2 na následující straně): aktuální stav čerpání převyšuje to ideální čerpání (29 %) v případě položky: Setkání Platformy Regionální inovační značky CIRI (vyčerpáno 54 % z rozpočtu).
- > Podkategorie Cestovní náklady a Přímá podpora prozatím nebyly čerpány. Podkategorie Osobní výdaje - odborný tým má jasně stanovený počet úvazků, kterému odpovídá rozpočet.
- > Čerpání je adekvátní a do konce projektu nehrozí přečerpání rozpočtu.



Graf 1: Finanční čerpání u podkategorie *Hmotný majetek*

Smart Akcelerátor+



Graf 2: Finanční čerpání u podkategorie *Nákup služeb*

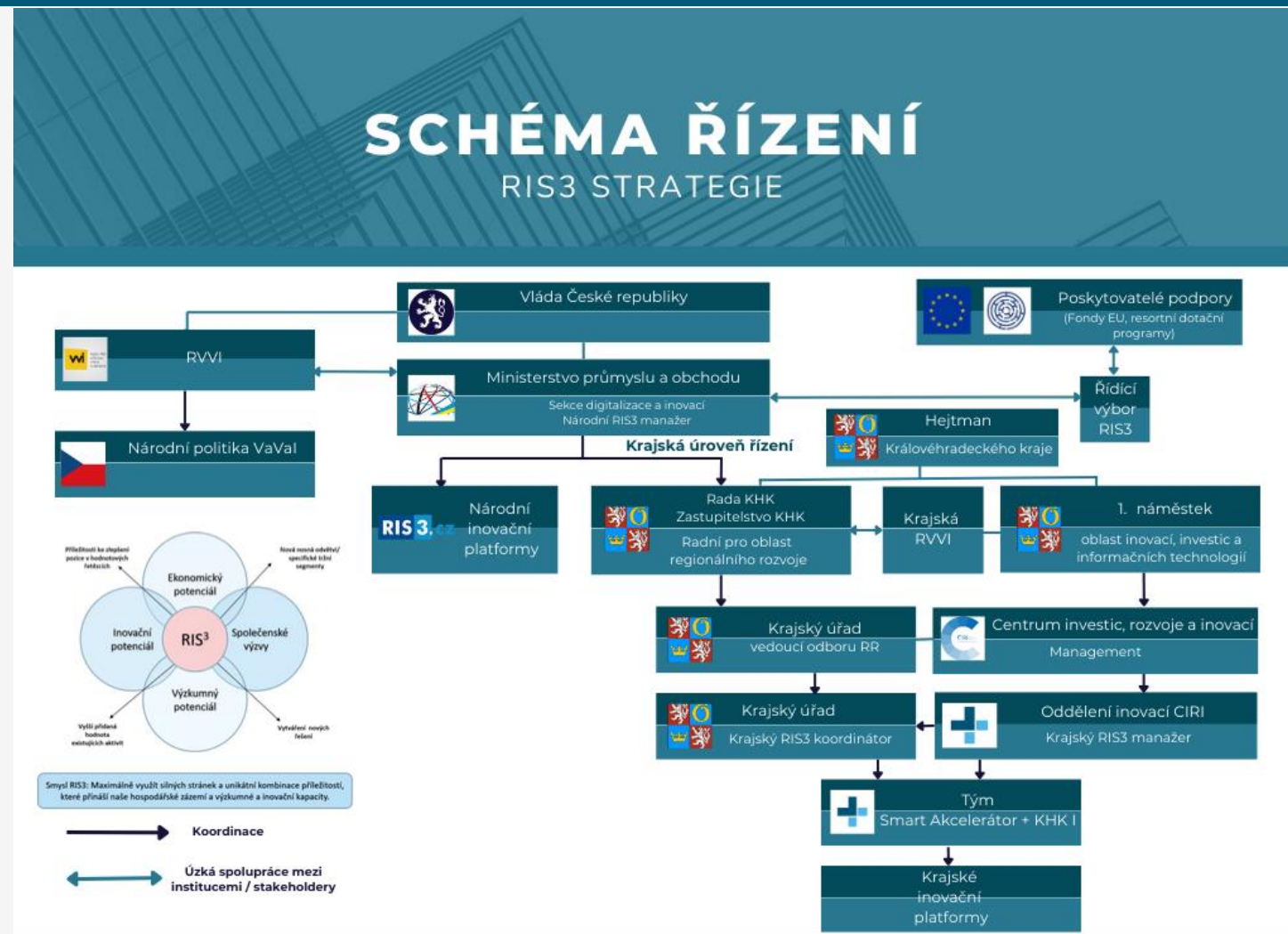
3 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA RIS3

ORGANIZAČNÍ STRUKTURA RIS3

+inovace

Diagram organizační struktury

- > Následující Obrázek 1 ukazuje schéma řízení a realizace RIS3 strategie.
- > V diagramu jsou uvedeny všechny složky včetně národní úrovně, ovšem v obecnější míře.
- > Výkonné složky krajské přílohy národní RIS3 strategie jsou Centrum investic, rozvoje a inovací CIRI) a Krajský úřad Královéhradeckého kraje (KÚ KHK), mezi kterými dochází ke spolupráci mj. v rámci finančních nástrojů pro cílové skupiny (finanční nástroje podpory).
- > Jednou z klíčových řídicích složek je Krajská RVVI, na jejíž formě není dle RIS3 týmu nutné cokoli měnit s výjimkou obměny pasivních členů a také ve smyslu zapojení více subjektů firemní sféry.
- > Naopak Krajská inovační platforma (KIP) má prozatím omezený dopad s výjimkou KIP pro textilní průmysl. Pracovníci RIS3 se shodli na potřebě změnit formu a princip setkávání.



Obrázek 1: Diagram organizační struktury

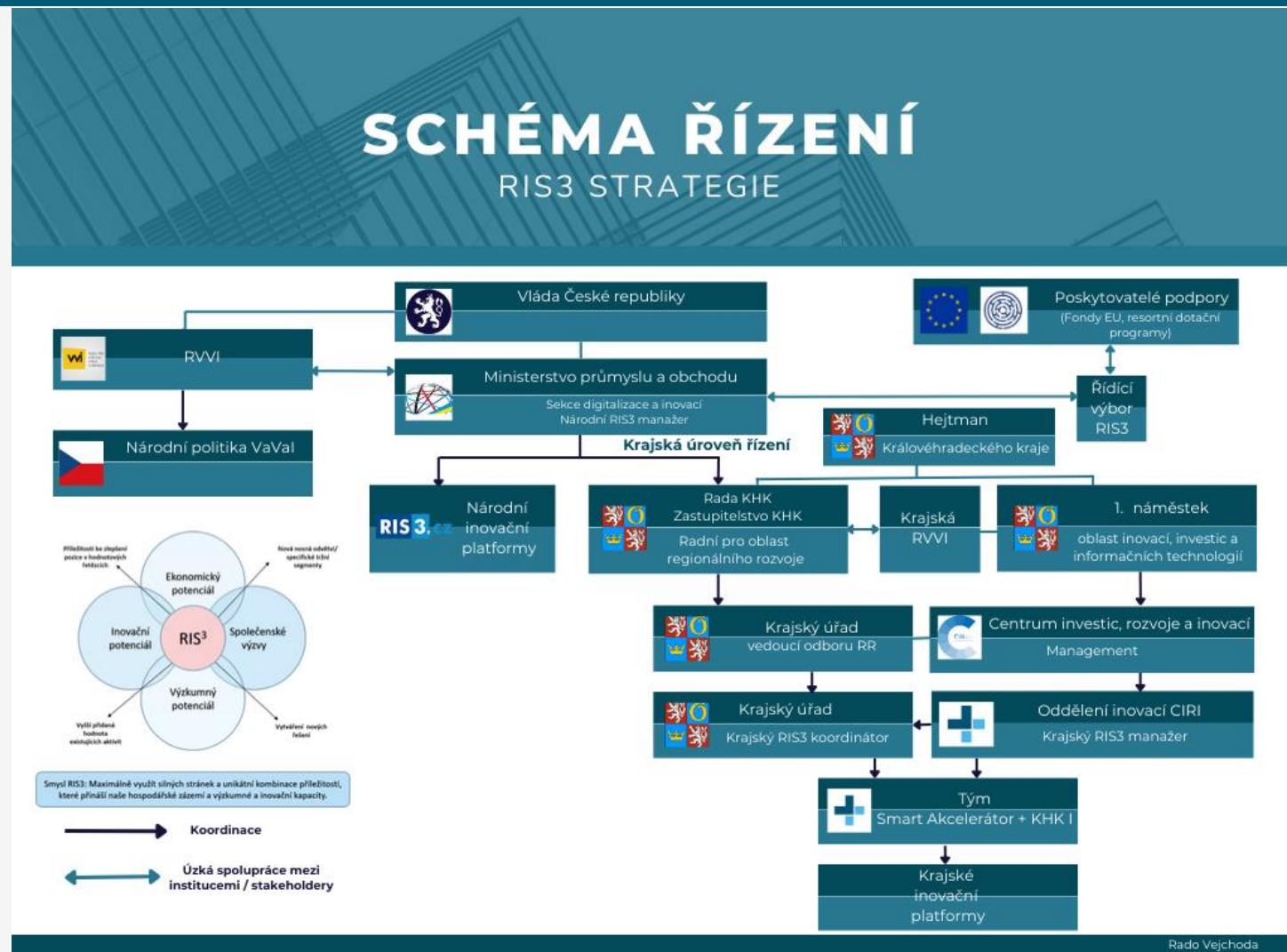
ORGANIZAČNÍ STRUKTURA RIS3

+inovace

Diagram organizační struktury

- > Hejtman vstupuje pouze nepřímo prostřednictvím politických jednání.
- > Krajská úroveň řízení, Krajská RVVI, Hejtman a 1. náměstek pro oblast inovací, investic a informačních technologií jsou schvalovací složky, které rozhodují o realizaci vybraných aktivit. Námět na realizaci jde od výkonných složek RIS3 (bottom-up proces).
- > 1. náměstek pro oblast inovací, investic a informačních technologií je hlavní řídicí orgán RIS3 a předseda RVVI.
- > Schvalovací proces aktivit je následující: podnět od výkonných složek – konzultace s předsedou RVVI – hlasování v RVVI – schvalování v Radě zastupitelstva KHK.
- > RVVI schvaluje realizaci strategických intervencí, kam mj. patří finanční nástroje spojené s regionální podporou výzkumu, vývoje a inovací.

Obrázek 1: Diagram organizační struktury



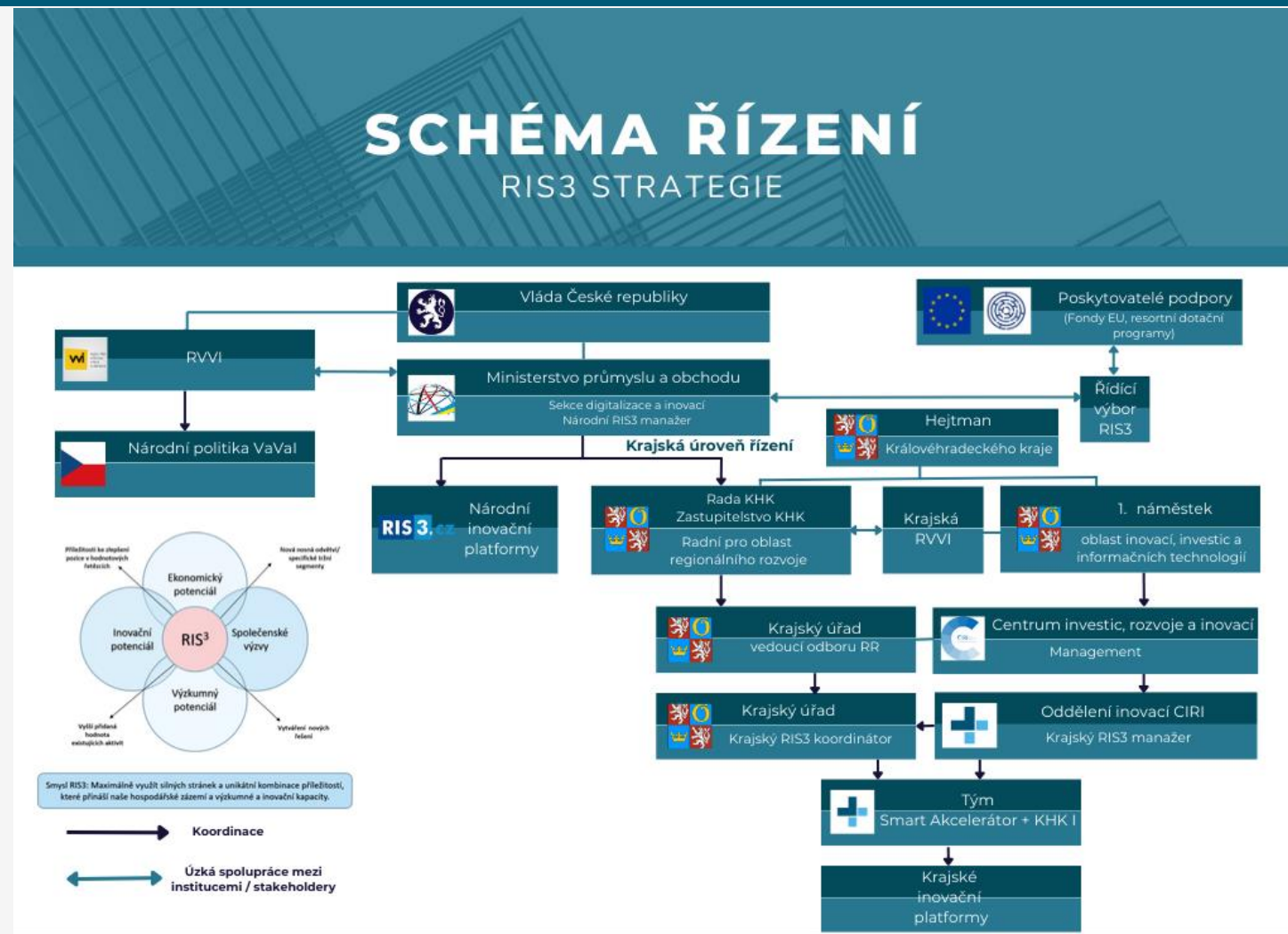
ORGANIZAČNÍ STRUKTURA RIS3

+inovace

Diagram organizační struktury

- > Hlavní výkonné složky jsou: CIRI – management, KÚ KHK – vedoucí odboru RR, OI CIRI (Krajský RIS3 koordinátor), KÚ KHK (Krajský RIS3 koordinátor) a tým SA+, do kterého patří OI CIRI a KÚ KHK.
- > Přestože KÚ KHK a CIRI jsou oddělené subjekty, v rámci výkonné realizace RIS3 spadá Krajský RIS3 koordinátor pod Krajského RIS3 manažera v OI CIRI.
- > KIP mají omezené výkonné kompetence, přesto jsou jejich účastníci (firmy a výzkumné organizace) klíčovým zdrojem dat pro design aktivit směrem ke znalostní ekonomice v kraji.
- > Z procesního hlediska a z hlediska vztahů mezi dotčenými subjekty vše funguje efektivně a účelně a není potřeba nijak měnit aktuální stav řídicích a výkonných složek RIS3. Výhodou systému je synergie činností mezi CIRI a KÚ KHK, kdy CIRI disponuje know-how získaného přímo z území od regionálních subjektů a KÚ KHK zase zastává roli garanta.

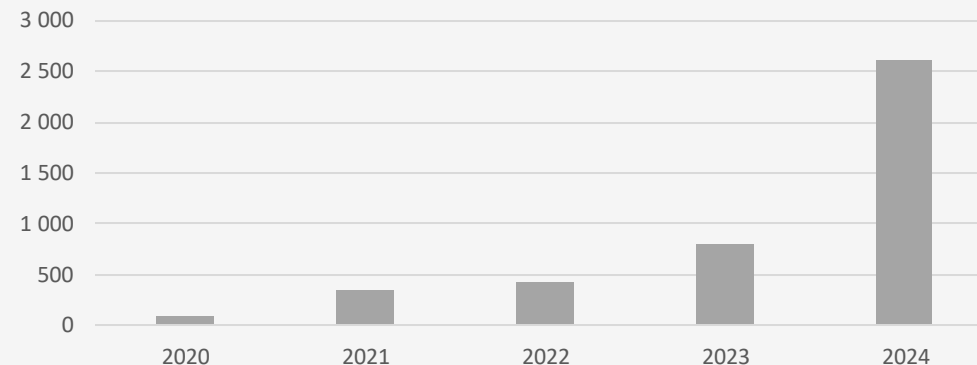
Obrázek 1: Diagram organizační struktury



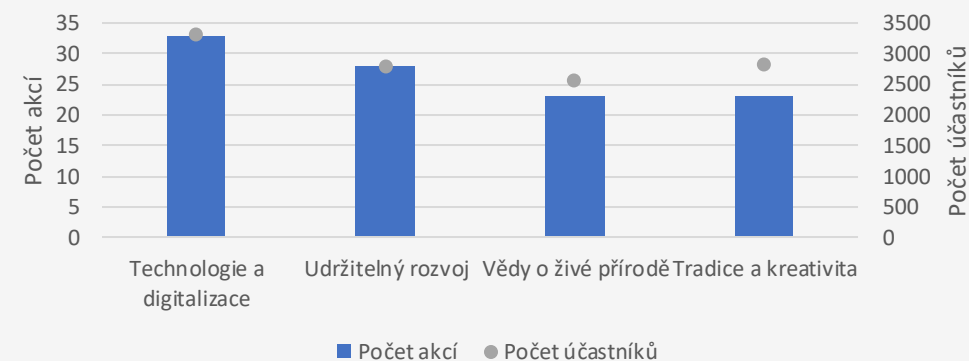
4 REALIZOVANÉ AKCE

Počet akcí a návštěvníků

- > Za roky 2023 a 2024, tedy během realizace SA+, OI CIRI realizovalo včetně Welcome Office celkem 48 hromadných akcí (z toho 22 v roce 2023 a 26 v probíhajícím roce 2024).
- > Těchto akcí se zúčastnilo celkem 3 430 účastníků. Významný podíl na tom má ovšem akce pro širokou veřejnost NOVO EXPO +inovace, která proběhla v areálu zámku v Novém Městě nad Metují a zúčastnilo se jí 1 876 návštěvníků (představuje 56 % všech účastníků).
- > Ve srovnání s předchozími roky dochází k významnému nárůstu počtu účastníků (Graf 1).
- > Na úrovni misí je v počtu akcí a počtu účastníků patrný mírný odstup *Věd o živé přírodě a Tradice a kreativita* (Graf 2).
- > Příhodné je, že OI CIRI pořádá akce pro laickou veřejnost i specifické cílové skupiny jako malé a střední podniky.



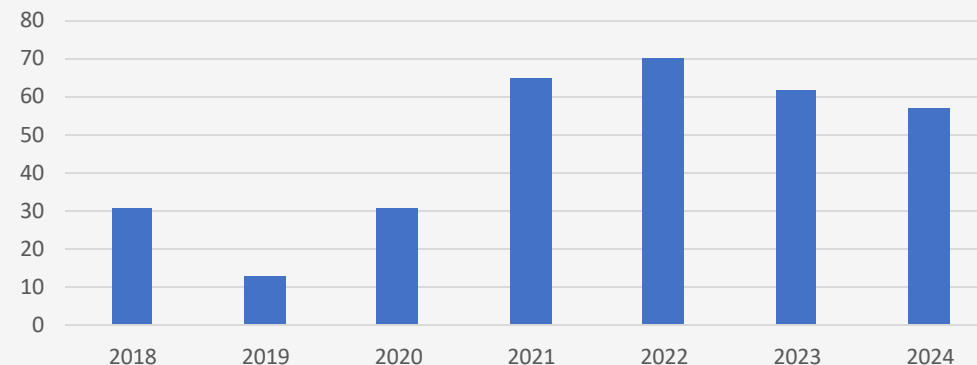
Graf 1: Počet účastníků akcí pořádaných v rámci realizace RIS3



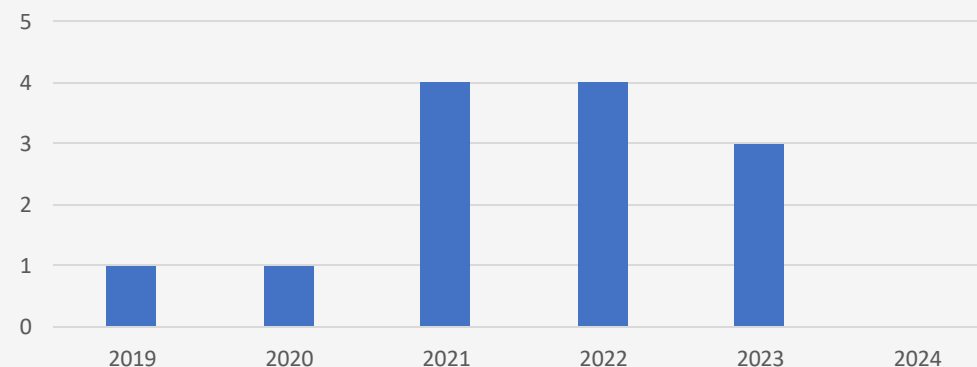
Graf 2: Počet akcí a účastníků dle misí v letech 2023 a 2024

Počet akcí a návštěvníků

- > V rámci činnosti SA+ proběhlo v probíhajícímu roce 57 tzv. developerských schůzek. Lze očekávat navýšení počtu ve srovnání s předchozími roky (Graf 1)
- > Počet setkání Krajských inovačních platforem se dlouhodobě udržuje. V roce 2024 ale zatím nebylo organizované žádné setkání (Graf 2).
- > RVVI zasedá pravidelně 2krát ročně s výjimkou roku 2023, kdy zasedala pouze jednou.



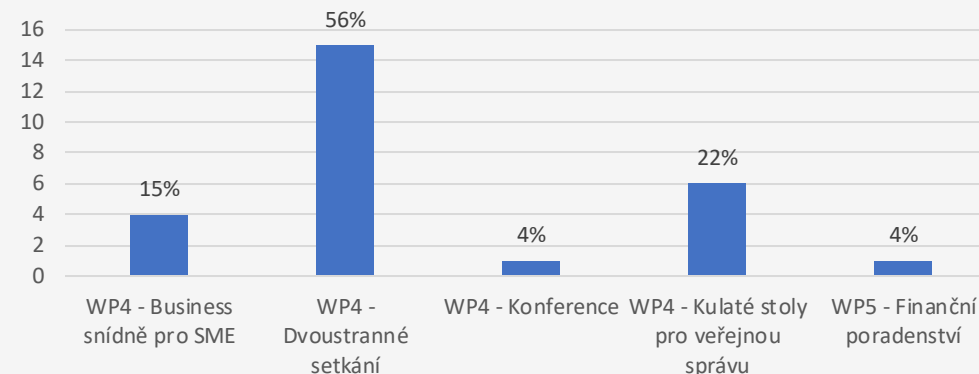
Graf 1: Počet developerských schůzek ve SA+ (počet unikátních subjektů, se kterými proběhla schůzka)



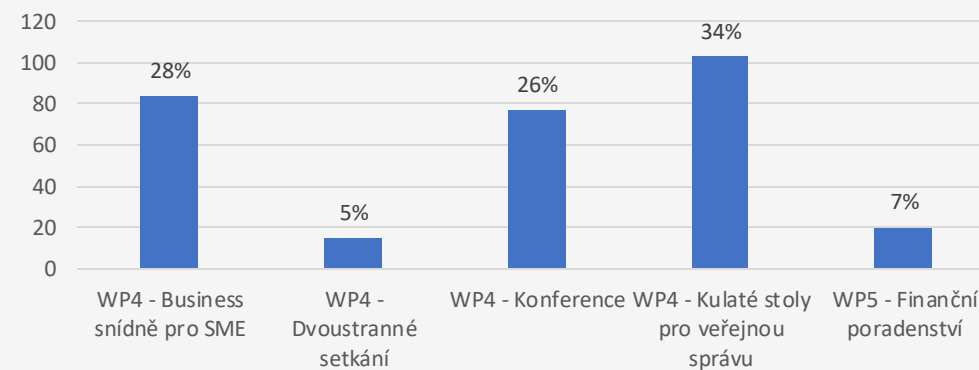
Graf 2: Počet zasedání KIP

Počet akcí a návštěvníků– EDIH Northeast

- > Projekt EDIH Northeast rozlišuje své akce na několik typů: Graf 1 (počet akcí) a Graf 2 (počet návštěvníků).
- > Mimo v grafu uvedené typy akcí je cílem projektu poskytovat také školení, ovšem k začátku července nebyla prozatím pořádána ani jedna z těchto akcí. Jejich realizace je naplánována na září až říjen 2024.



Graf 1: Počet akcí EDIH Northeast



Graf 2: Počet účastníků akcí EDIH Northeast

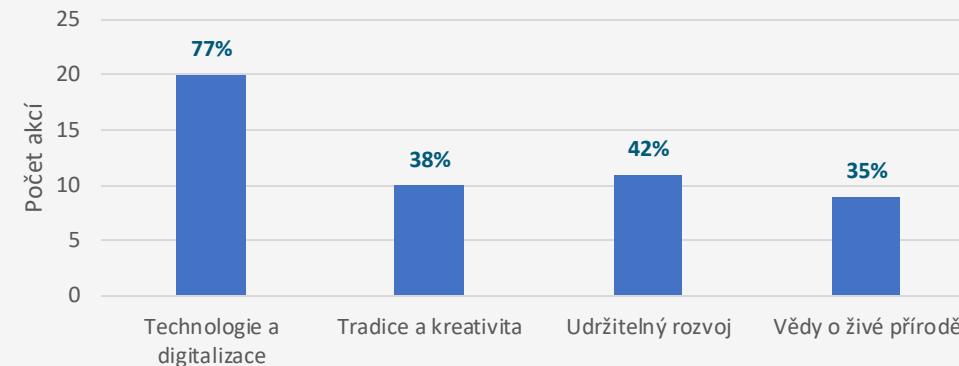
Počet akcí a návštěvníků – Online nástroje

- > U online nástrojů prozatím tým RIS3 disponuje daty pouze za jeden rok.
- > První nástroj, Můj život po škole, dosáhl během roku 2023 celkem 567 uživatelů.
- > Během dubnové (2024) akce NOVO EXPO +inovace navíc proběhla kampaň pro propagaci tohoto nástroje, a proto je možné očekávat nárůst uživatelů.
- > U druhé aplikace s názvem Salmondo sledujeme počet unikátních průchodů oběma testy za SŠ i ZŠ. Za rok 2023 dosáhl celkový počet těchto průchodů množství 2 366.

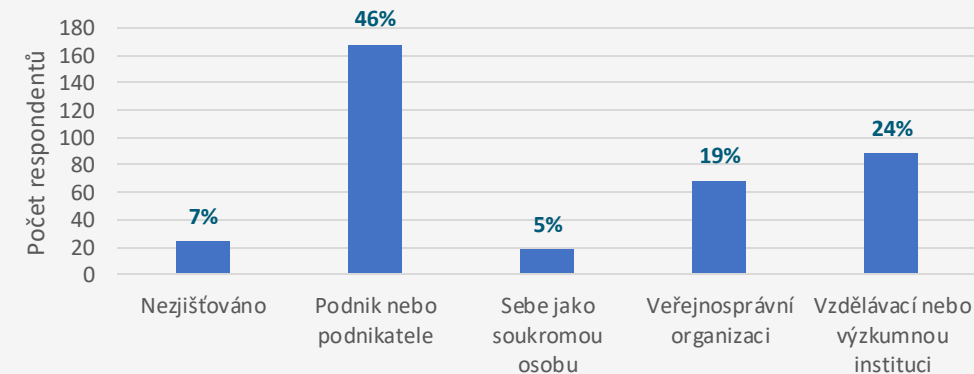
5 ANALÝZA ZPĚTNÝCH VAZEB

Informace o vzorku

- > Zpětnou vazbu zástupci RIS3 sbírali pro 25 akcí, z nichž nejvíce se týkalo mise Technologie a Digitalizace (Graf 1).
- > Zpětnou vazbu celkem vyplnilo 366 respondentů.
- > Nejvíce respondentů (46 %) zastupovalo podnik nebo podnikatele (Graf 2).
- > Vzorek respondentů zpětné vazby je značně ovlivněný konferencí „Texwaste“ se 77 respondenty. Ostatní akce mají 32 respondentů a méně. Akce s 5 a méně respondenty jsme v analýze nezohledňovali.



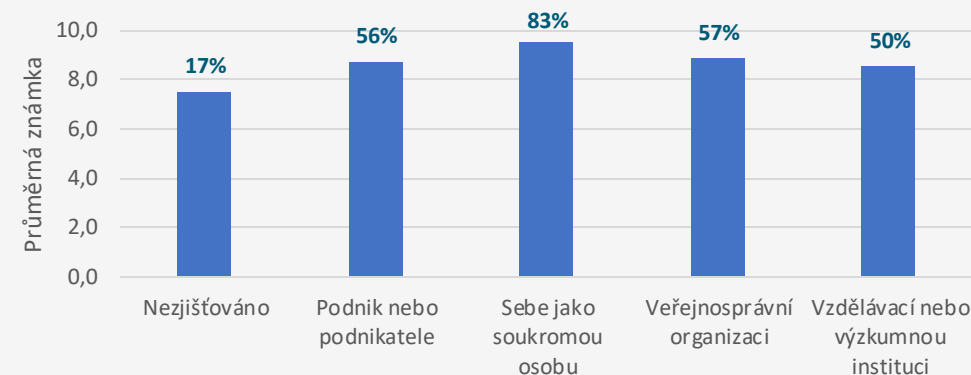
Graf 1: Počet realizovaných akcí se zpětnou vazbou v jednotlivých misích



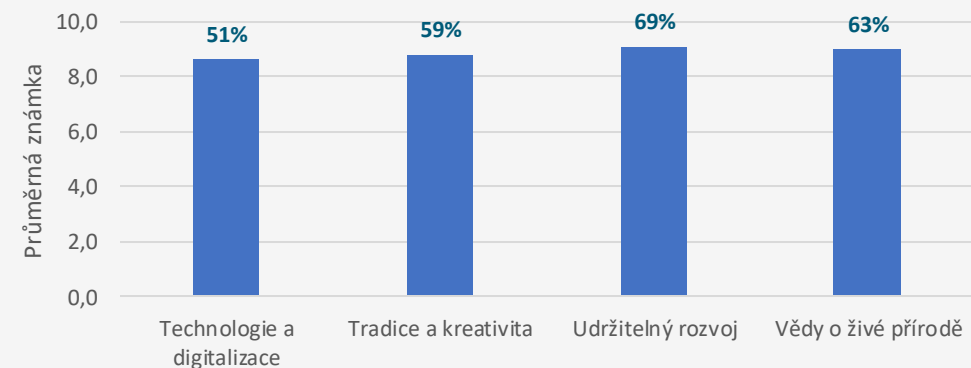
Graf 2: Struktura respondentů

Hodnocení akcí

- > Hodnocení akcí je na velmi dobré úrovni.
 - > Na úrovni jednotlivých respondentů nabývá průměrné hodnocení 8,7 z deseti možných. Medián je ještě vyšší, a sice 9,0. Net promoter score (NPS) je 54 %. Směrodatná odchylka všech hodnocení je 1,8.
 - > Na úrovni jednotlivých akcí lze pozorovat téměř identické hodnoty: průměrné hodnocení jedné akce je 8,6, medián průměrných hodnocení akcí je 8,8, průměrné NPS 50 % a medián průměrných NPS 60 %. Směrodatná odchylka průměrných hodnocení akcí je 0,8 respektive 31 %.
- > Ze 366 respondentů je kritiků (s hodnocením NPS nižším než 7) pouze 41 (11 %) a naopak propagátorů (s hodnocením NPS vyšším než 8) je 237 (65 %).
- > S ohledem na sektor respondentů jsou nejvíce spokojeni soukromé osoby, mezi které patří studenti z přednášek Welcome Office s průměrným hodnocením 9,4 respektive 79 % NPS (viz Graf 1).
- > Hodnocení NPS napříč misemi také vypovídá o tom, že se kvalitní hodnocení drží napříč celým vzorkem. Nejhůře jsou hodnoceny akce v rámci mise Technologie a digitalizace, ovšem i zde dosahuje průměrné hodnocení úctyhodných 8,6 respektive 51 % NPS (viz Graf 2).



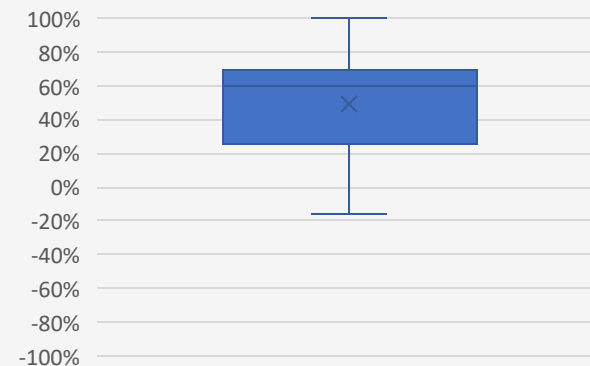
Graf 1: Hodnocení respondentů dle jejich sektoru



Graf 2: Hodnocení respondentů dle misí

Hodnocení akcí

- > U respondentů z hlediska hodnocení neuspěli primárně 3 akce: workshop AI v marketingu (6,9 resp. -16 %), Hackathon: otevřená data KHK (7,0, resp. -11 %) a Cesty k udržitelnosti ze dne 28. 3. 2024 (7,7, resp. 0 %). U všech ostatních akcí převažovaly promotéři nad odpůrci.
- > Rozložení hodnocení napříč jednotlivými akcemi znázorňuje Graf 1 (NPS) a Graf 2 (známka).
- > Pozitivní ukazatel hodnocení je to, že medián je vyšší ve srovnání s průměrem. Na celkové hodnocení tedy mají vliv tři výše uvedené akce, které snižují celkové hodnocení.



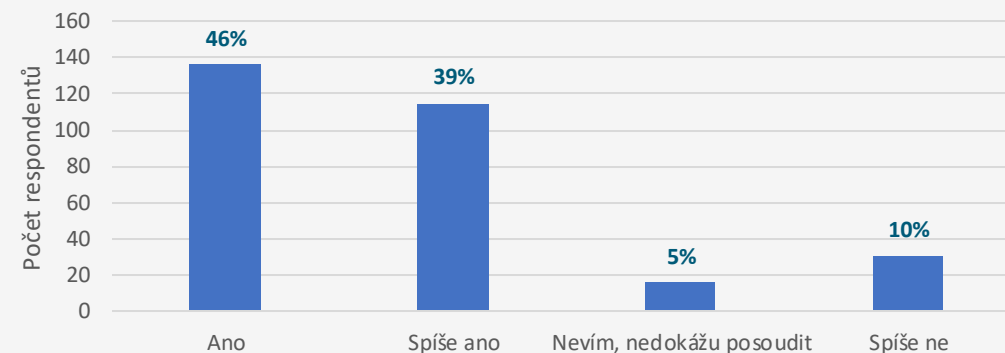
Graf 1: Hodnocení akcí - NPS



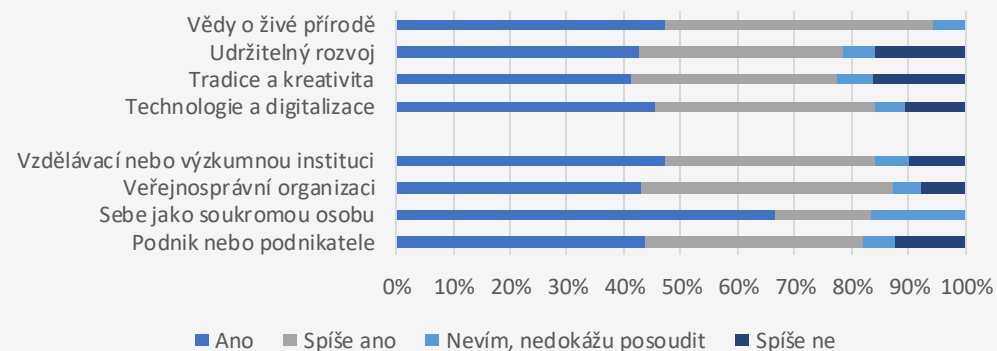
Graf 2: Hodnocení akcí – známka

Užitečnost informací

- > V rámci zpětné vazby se u vybraných akcí sledovala také spokojenost s poskytnutými informacemi, resp. zda byly pro respondenty nové a relevantní pro jejich práci (dále jen jako spokojenost s informacemi).
- > I v tomto případě lze pozorovat velmi dobré hodnocení, byť téměř u pětiny respondentů se tento aspekt nezjišťoval (celkový počet respondentů u této otázky tedy je 298). S informacemi bylo spokojeno či spíše spokojeno 85 % respondentů (Graf 1).
- > Kladné hodnocení je napříč sektory a misemi. U mise Vědy o živé přírodě a sektoru soukromých osob se ovšem tento aspekt ve zpětných vazbách sledoval jen výjimečně (Graf 2).



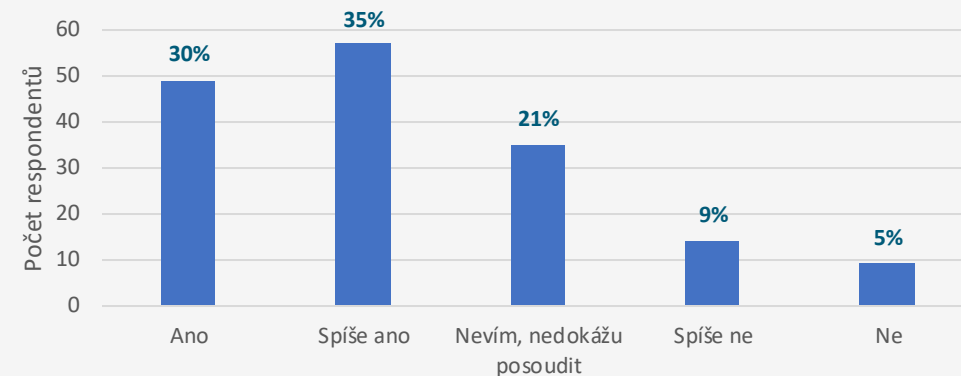
Graf 1: Hodnocení k poskytnutým informacím



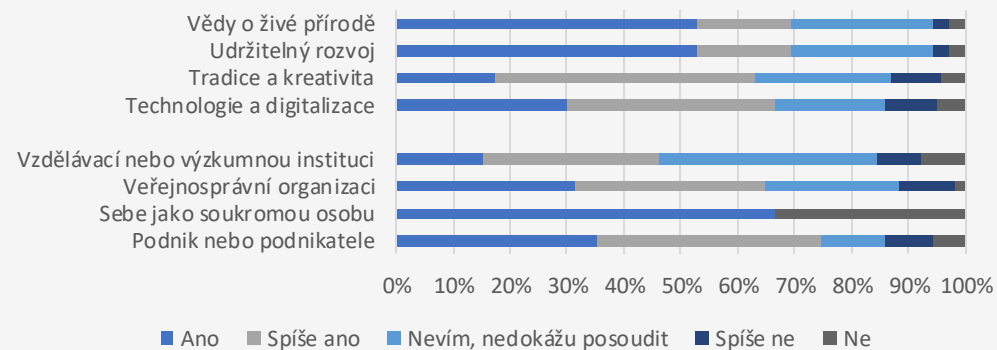
Graf 2: Hodnocení k poskytnutým informacím dle mise a sektoru

Zavedení získaných poznatků

- > Respondenti ve většině případů zvažují či spíše zvažují zavést nové poznatky, kterým se realizované akce věnovaly. Nutné je ale dodat, že se tento aspekt sledoval jen u necelé poloviny všech respondentů, tedy u 164 respondentů (Graf 1).
- > Nejčastěji tento aspekt hodnotí fyzické osoby, kterých ovšem je v tomto vzorku pouze 19 (Graf 2).
- > Celkem zvažuje či spíše zvažuje zavést nové poznatky 65 % respondentů, u kterých jsme tuto otázku položili.



Graf 1: Zvažování zavedení nových informací z akcí

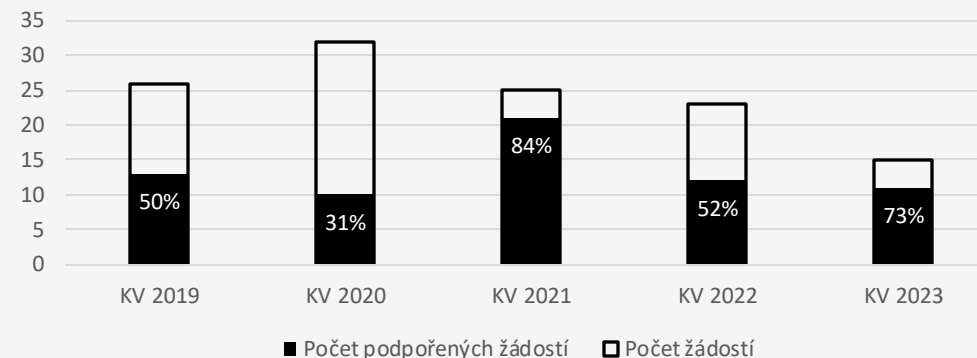


Graf 2: Zvažování zavedení nových informací z akcí dle mise a sektoru

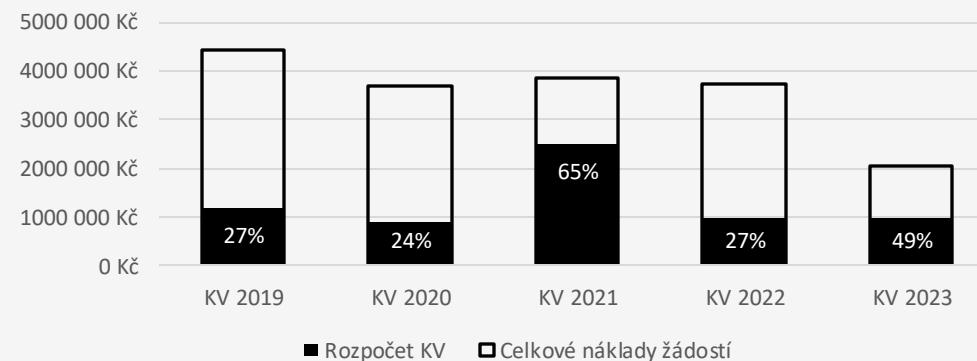
6 VOUCHERY

Dlouhodobý zájem o Kreativní vouchery

- > Zájem o Kreativní vouchery mírně klesá, ale zároveň se mírně zvyšuje podíl úspěšných žádostí. (Graf 1).
- > Důvodem je mírné zúžení zaměření tohoto typu vouchery. V roce 2023 byla vysoká úspěšnost, která značí, že pokles žadatelů je nahrazen tím, že se mezi žadateli vyskytují primárně kvalitně zpracované žádosti. Dále je pozitivem vysoká konverze, kdy se kontaktované (developované) firmy stávají žadateli.
- > Je patrné, že celkové náklady podaných žádostí výrazně převyšují rozpočet Kreativních voucherů. Nejvyšší rozpočet byl alokovaný v roce 2021, kdy také rozpočet pokryl největší část celkových výdajů žádostí (Graf 2).



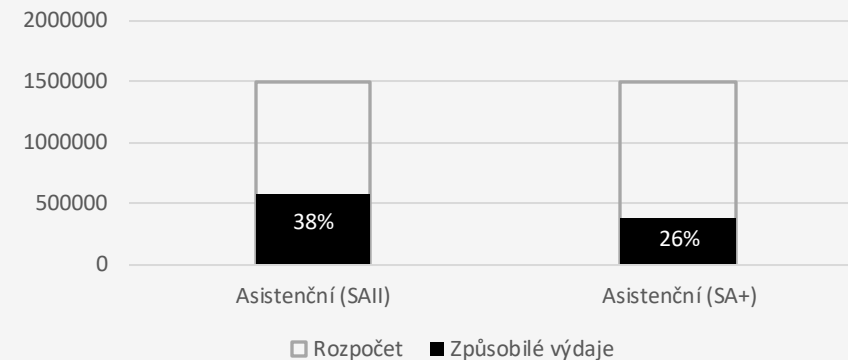
Graf 1: Počet žádostí a podpořených žádostí u Kreativních voucherů



Graf 2: Rozpočet Kreativních voucherů a celková výše žádostí

Dlouhodobý zájem o Asistenční vouchery

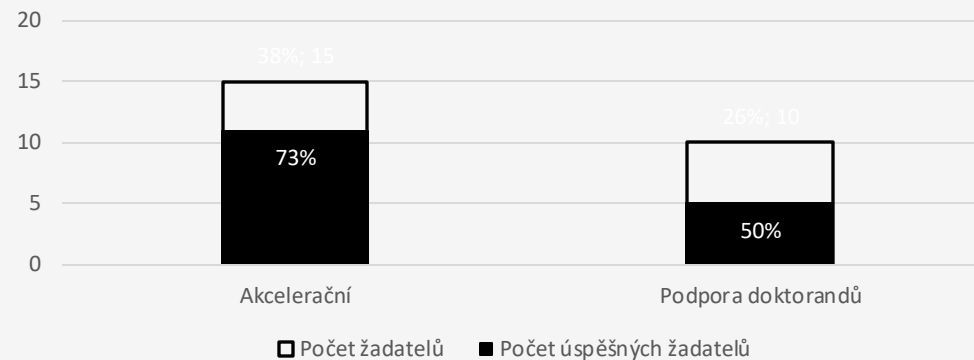
- > U Asistenční voucherů je patrný nízký zájem cílových skupin. Ani v předchozí, ani v aktuální výzvě se nepodařilo/nedaří vyčerpat alokovaný rozpočet (Graf 1).
- > Sekundárním důvodem, který platí pro výzvu SA+, je to skutečnost, že způsobilé výdaje jediného žadatele jsou nižší (o 24 %) ve srovnání s maximální možnou výší dotace 500 000 Kč.



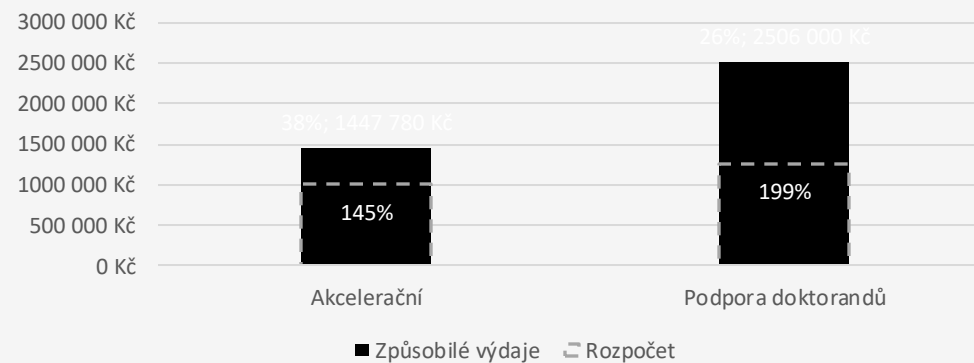
Graf 1: Rozpočet a celkové způsobilé výdaje žadatelů výzev Asistenčních voucherů (rok 2023)

Aktuálně dokončené výzvy

- > V průběhu roku 2024 byly ukončeny celkem dvě výzvy: Akcelerační vouchery a Podpora doktorandů.
- > U Podpory doktorandů převyšuje poptávka (způsobilé výdaje žádostí) alokovaný rozpočet dvojnásobně (Graf 2).



Graf 1: Počet žádostí a alokované finanční prostředky u aktuálně vypsáných výzev



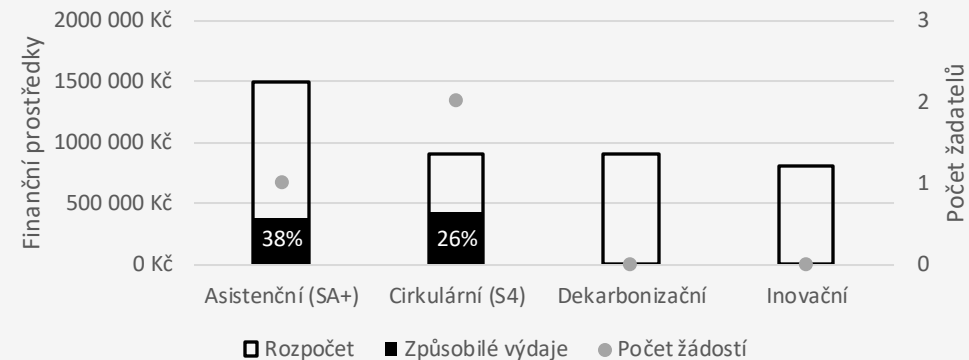
Graf 2: Rozpočet Kreativních voucherů a celková výše žádostí

Aktuálně vypsané výzvy

Aktuálně jsou vypsané Asistenční, Cirkulární (S4), Dekarbonizační a Inovační vouchery.

Aktuálně k 20. 08. 2024	Spuštění	Ukončení
Asistenční 22 %	11. 03. 2024	31. 03. 2026
Cirkulární (S4) 69 %	02. 01. 2024	30. 11. 2024
Dekarbonizační 30 %	08. 01. 2024	31. 01. 2026
Inovační 10 %	24. 06. 2024	31. 01. 2026

Všechny uvedené vouchery s výjimkou Cirkulárních (S4) jsou aktuálně relativně nově vypsané. Cirkulární (S4) k 20. 08. 2024 vstupují do poslední třetiny lhůty pro podání žádostí.

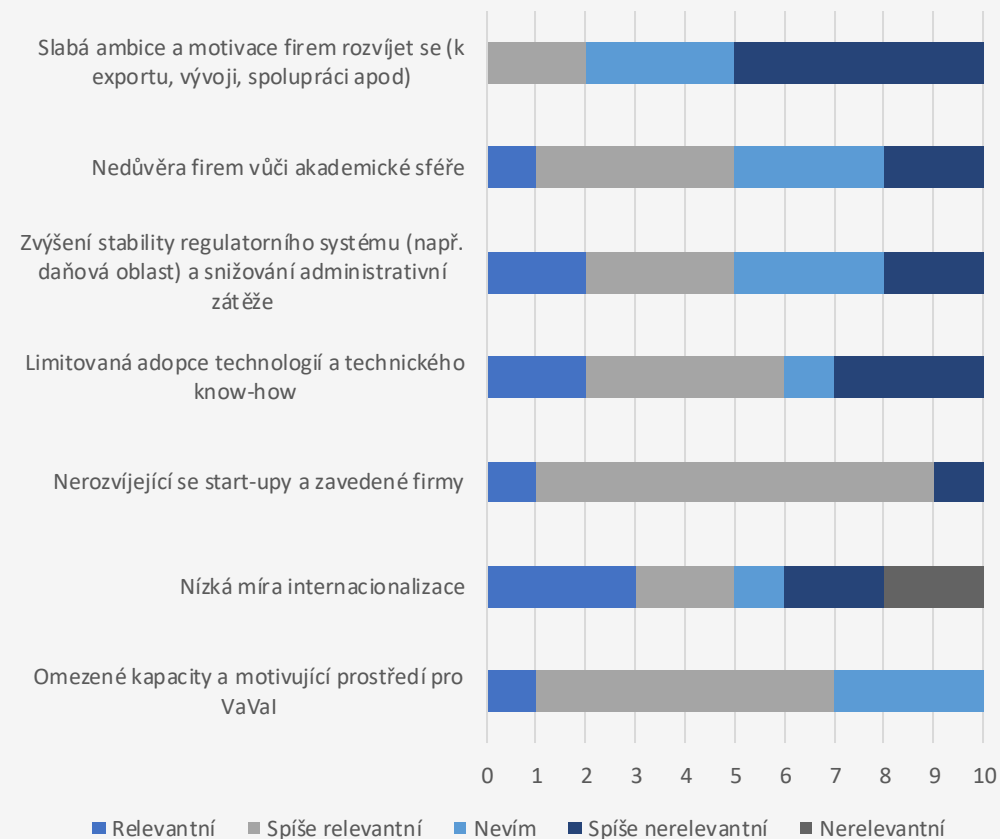


Graf 1: Počet žádostí a alokované finanční prostředky u aktuálně vypsaných výzev

7 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ V OI CIRI

Relevance ekosystémových bariér RIS3

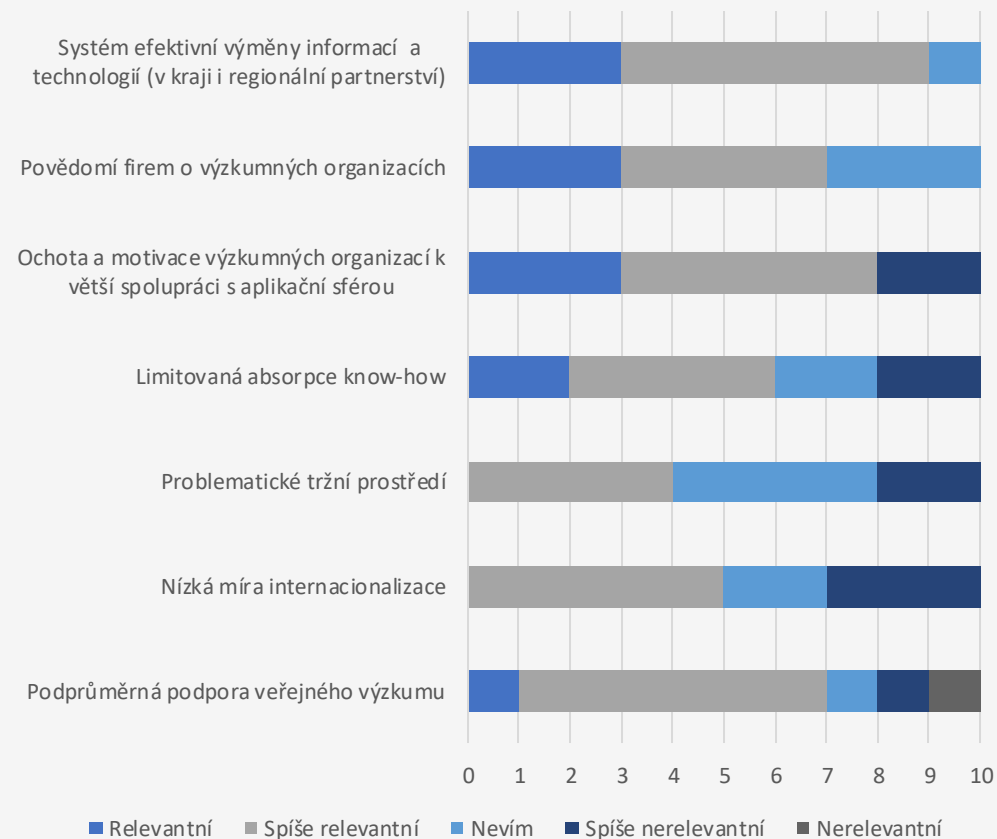
- > V úvodu respondenti (tým SA+ a EDIH NEB) hodnotili relevanci bariér identifikovaných v RIS3. Účelem bylo zjistit, zda předem definované bariéry na základě dat odpovídají bariérám, které se ukázaly během realizace.
- > Celkem dotazníkové šetření vyplnilo 10 respondentů.
- > Výsledky této části slouží primárně jako podklad pro širokou diskuzi v rámci fokusních skupin.
- > Žádná z bariér napříč všemi oblastmi se neukázala jako nerelevantní. Částečnou výjimkou může být Nízká míra internacionalizace v oblasti firemního prostředí.
- > Relevantní je pro oblast **firemní prostředí** zejména následující (Graf 1):
 - > *Nerozvíjející se start-upy a zavedené firmy*



Graf 1: Bariéry v oblasti firemní prostředí

Relevance ekosystémových bariér RIS3

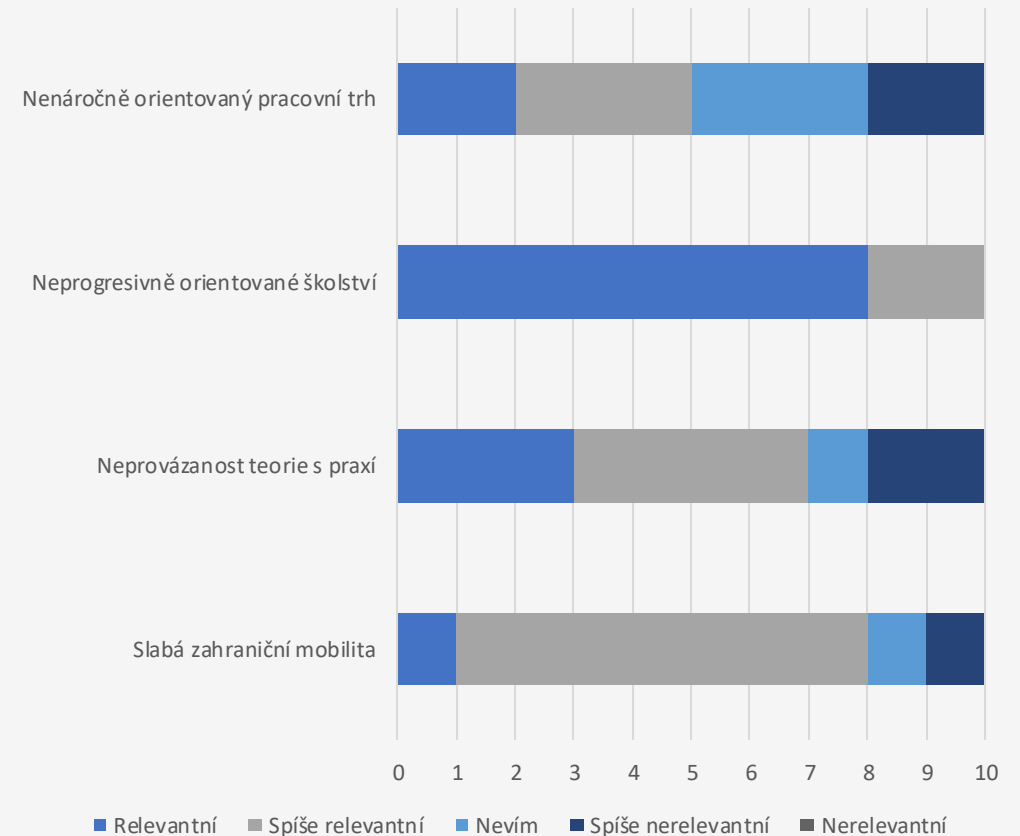
- > V úvodu respondenti (tým SA+ a EDIH NEB) hodnotili relevanci bariér identifikovaných v RIS3. Účelem bylo zjistit, zda předem definované bariéry na základě dat odpovídají bariérám, které se ukázaly během realizace.
- > Relevantní je pro oblast **veřejného výzkumu** zejména následující (Graf 1):
 - > *Systém efektivní výměny informací a technologií (v kraji i regionální partnerství)*



Graf 1: Bariéry v oblasti veřejný výzkum

Relevance ekosystémových bariér RIS3

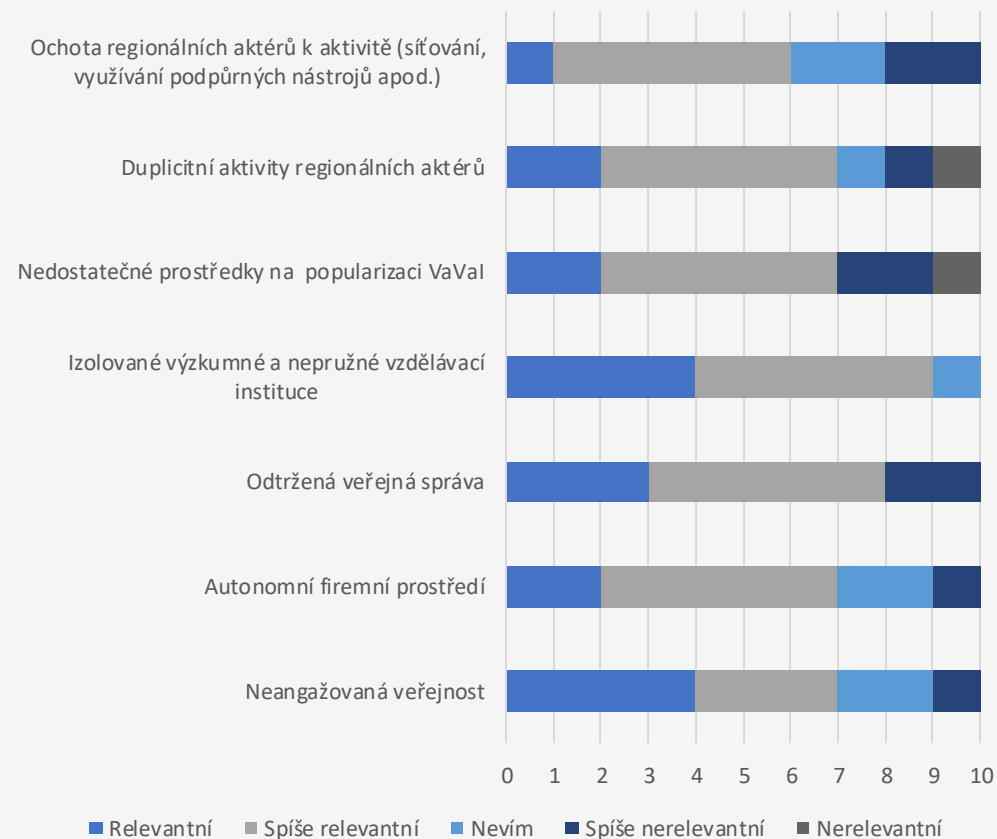
- > V úvodu respondenti (tým SA+ a EDIH NEB) hodnotili relevanci bariér identifikovaných v RIS3. Účelem bylo zjistit, zda předem definované bariéry na základě dat odpovídají bariérám, které se ukázaly během realizace.
- > Relevantní je pro oblast **lidí a dovedností** zejména následující (Graf 1):
 - > *Neprogresivně orientované školství*



Graf 1: Bariéry v oblasti lidí a dovedností

Relevance ekosystémových bariér RIS3

- > V úvodu respondenti (tým SA+ a EDIH NEB) hodnotili relevanci bariér identifikovaných v RIS3. Účelem bylo zjistit, zda předem definované bariéry na základě dat odpovídají bariérám, které se ukázaly během realizace.
- > Relevantní je pro oblast RIS3 v regionálním modelu 4Helix zejména následující (Graf 1):
 - > *Izolované výzkumné a nepružné vzdělávací instituce*

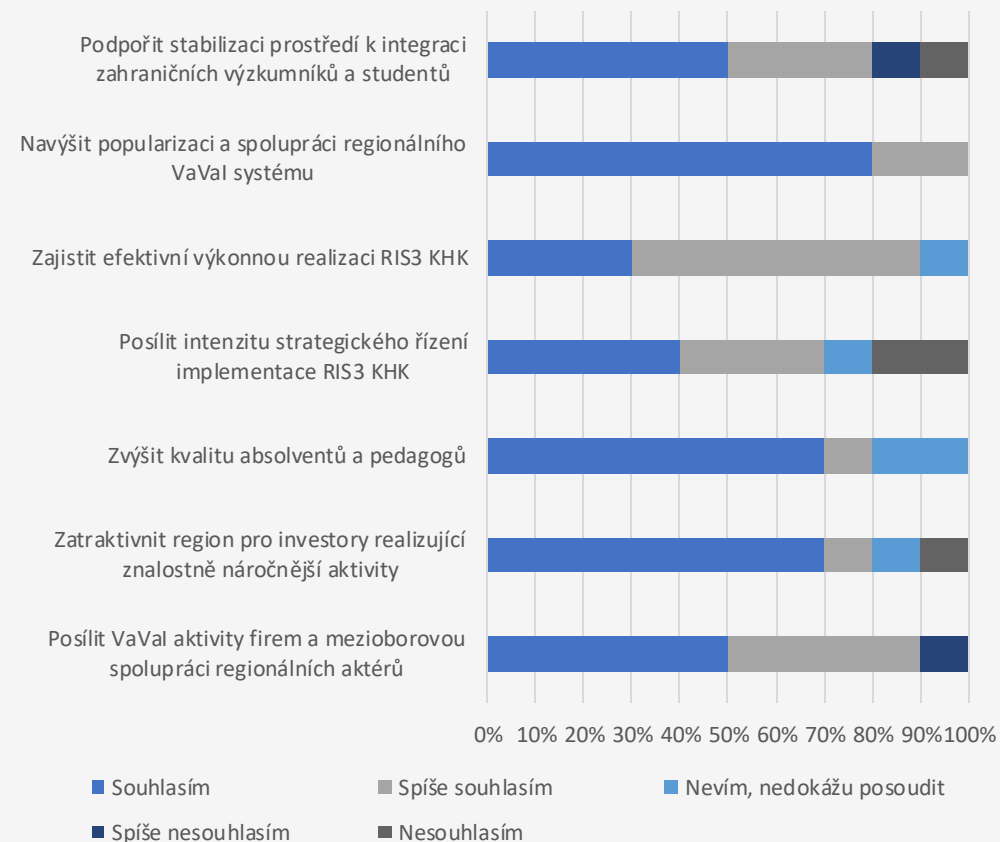


Graf 1: Bariéry v oblasti RIS3 v regionálním modelu 4Helix

Relevance strategických cílů RIS3

Další bod dotazníkového šetření se týkal relevance strategických cílů RIS3. Předpokladem je zjistit, zda cíle stanovené na začátku realizace RIS3 stále odpovídají potřebám regionu a zda není nutné stanovené cíle doplnit o nové.

- > Vyhodnocení probíhalo na úrovni jednotlivých misí.
- > U žádného cíle napříč misemi se neprokázala jeho nadbytečnost. Všechny cíle jsou hodnoceny podobně.
- > Naopak se prokázalo, že je nezbytné posílit propagační a marketingové aktivity, neboť se tento cíl ukázal jako nejrelevantnější hned u třech misí.
- > U mise **Region zohledňující dlouhodobou udržitelnost** je relevantní zejména následující:
 - > *Navýšit popularizaci a spolupráci regionálního VaVal systému*

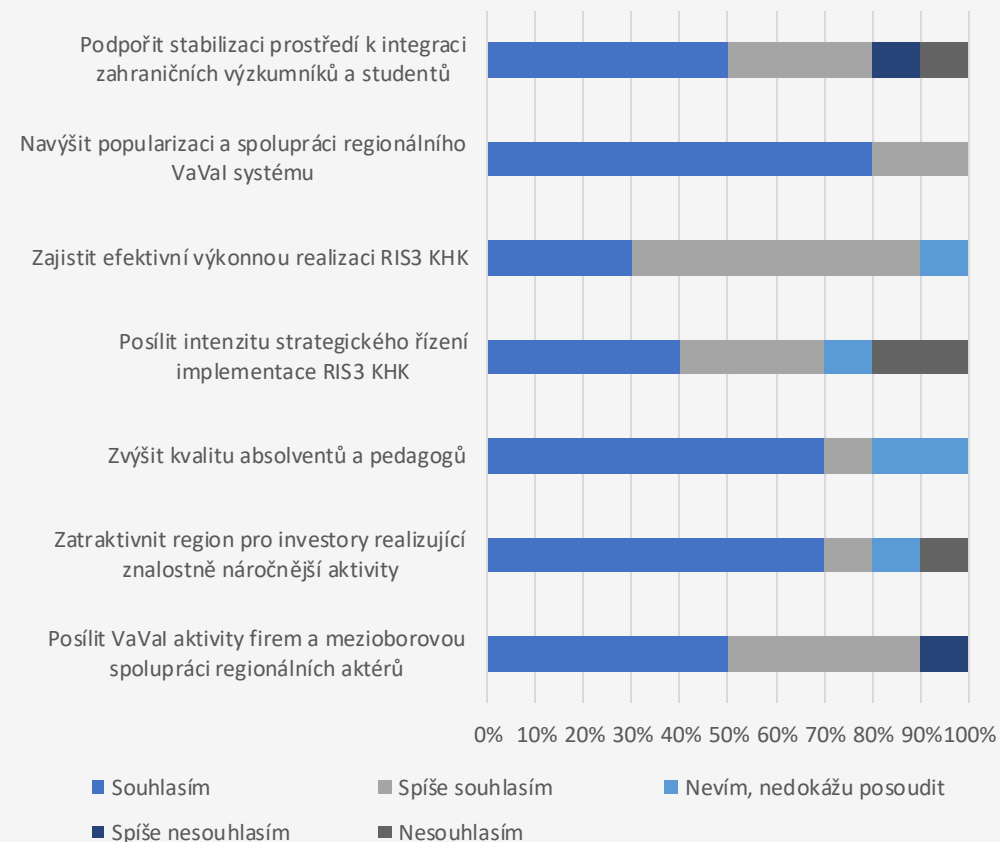


Graf 2: Hodnocení relevance strategických cílů mise Region zohledňující dlouhodobou udržitelnost

Relevance strategických cílů RIS3

Další bod dotazníkového šetření se týkal relevance strategických cílů RIS3. Předpokladem je zjistit, zda cíle stanovené na začátku realizace RIS3 stále odpovídají potřebám regionu a zda není nutné stanovené cíle doplnit o nové.

- > Vyhodnocení probíhalo na úrovni jednotlivých misí.
- > U žádného cíle napříč misemi se neprokázala jeho nadbytečnost. Všechny cíle jsou hodnoceny podobně.
- > Naopak se prokázalo, že je nezbytné posílit propagační a marketingové aktivity, neboť se tento cíl ukázal jako nejrelevantnější hned u třech misí.
- > U mise **Region zohledňující dlouhodobou udržitelnost** je relevantní zejména následující:
 - > *Navýšit popularizaci a spolupráci regionálního VaVal systému*

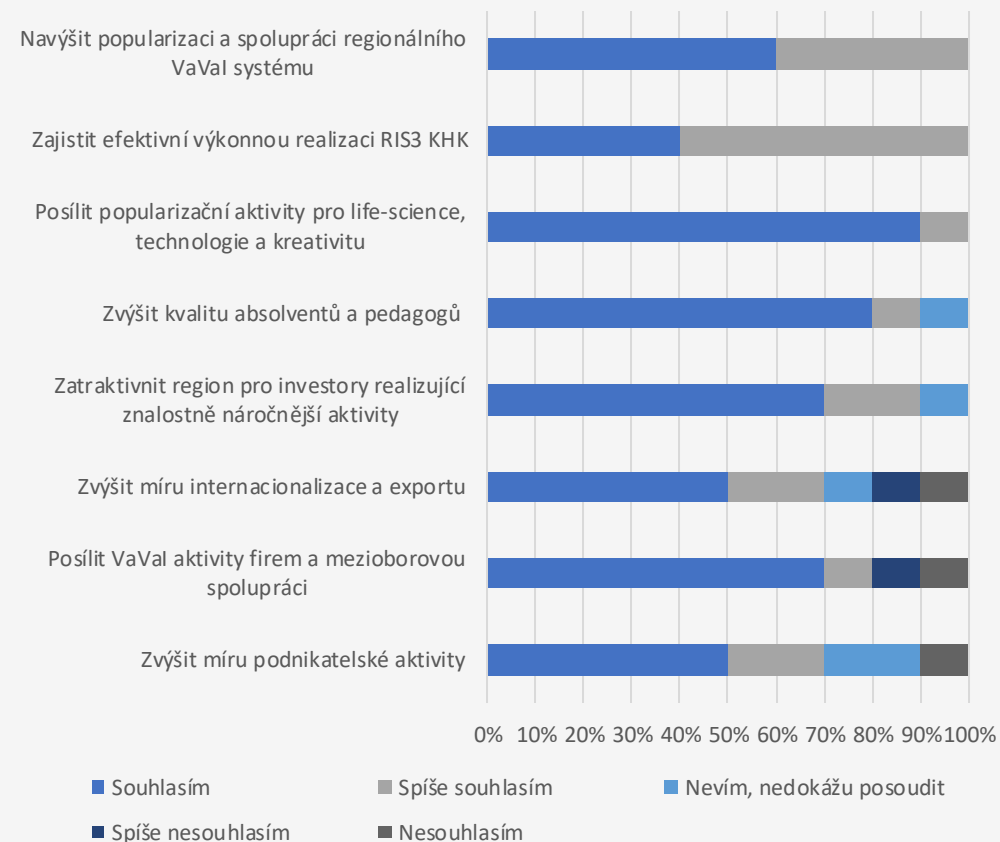


Graf 2: Hodnocení relevance strategických cílů mise Region zohledňující dlouhodobou udržitelnost

Relevance strategických cílů RIS3

Další bod dotazníkového šetření se týkal relevance strategických cílů RIS3. Předpokladem je zjistit, zda cíle stanovené na začátku realizace RIS3 stále odpovídají potřebám regionu a zda není nutné stanovené cíle doplnit o nové.

- > U mise **Technologicky vyspělý a digitalizovaný region** je relevantní zejména následující:
 - > *Posílit popularizační aktivity pro life-science, technologie a kreativitu*

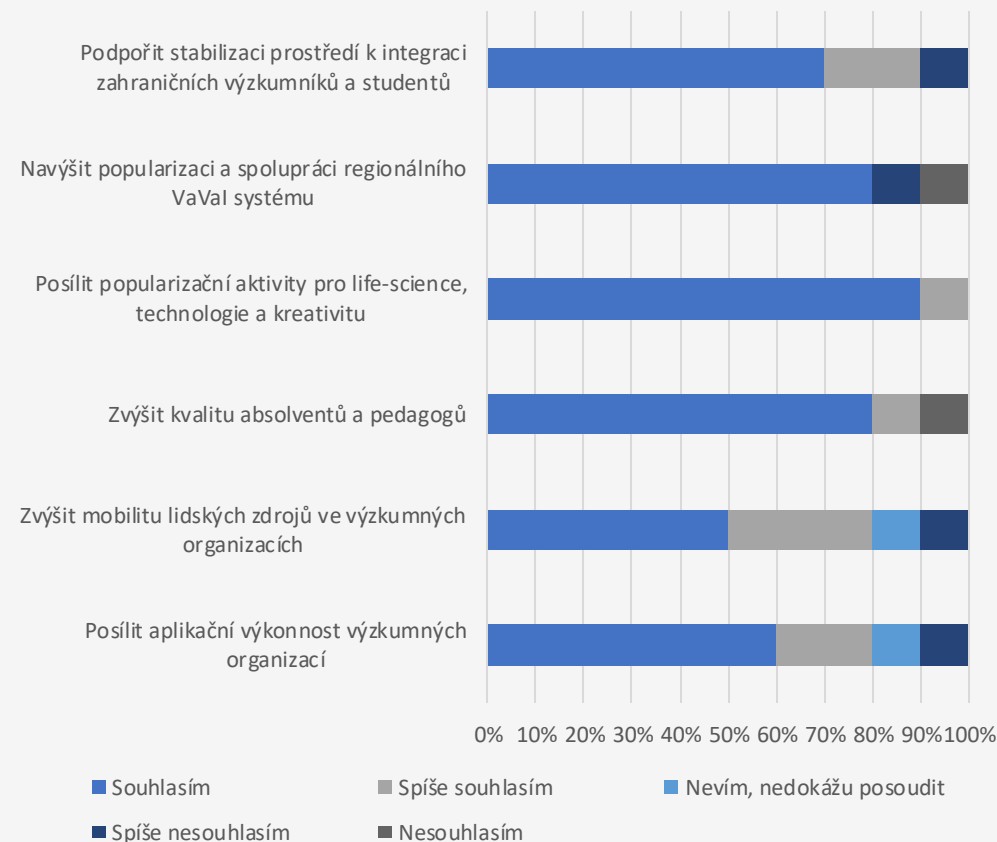


Graf 2: Hodnocení relevance strategických cílů mise Technologicky vyspělý a digitalizovaný region

Relevance strategických cílů RIS3

Další bod dotazníkového šetření se týkal relevance strategických cílů RIS3. Předpokladem je zjistit, zda cíle stanovené na začátku realizace RIS3 stále odpovídají potřebám regionu a zda není nutné stanovené cíle doplnit o nové.

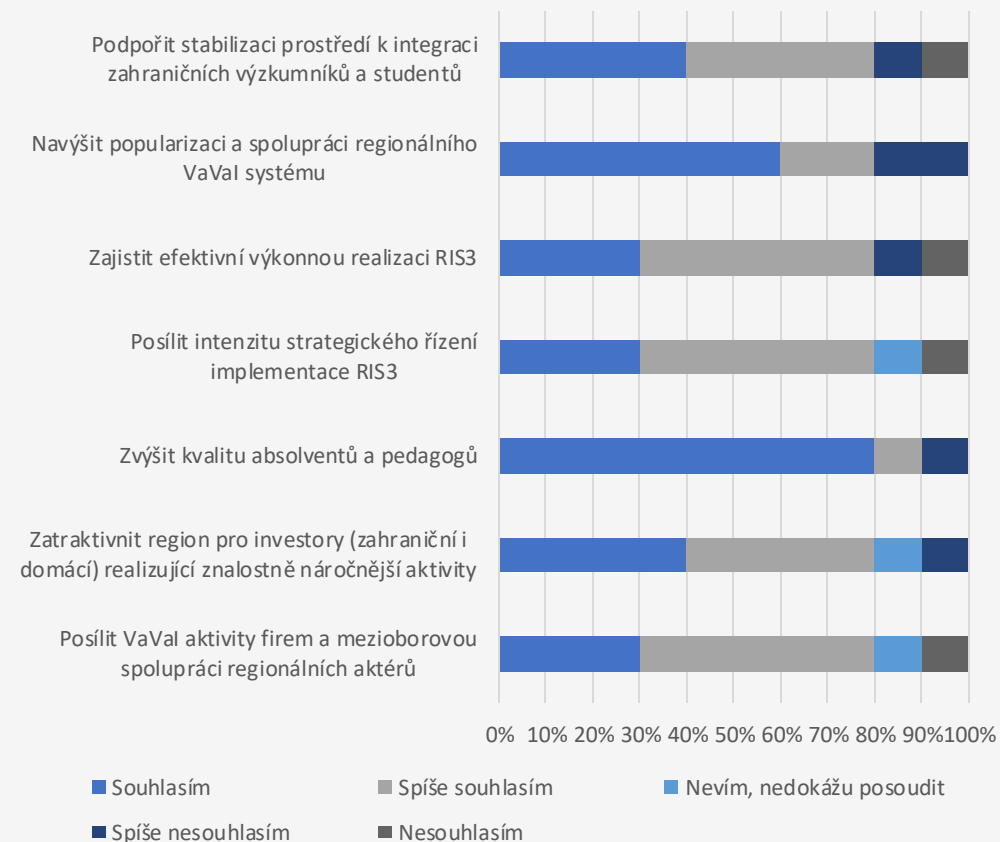
- > U mise **Region se špičkovým výzkumem a aplikací life-sciences** je relevantní zejména následující:
 - > *Posílit popularizační aktivity pro life-science, technologie a kreativitu*



Graf 2: Hodnocení relevance strategických cílů mise Technologicky vyspělý a digitalizovaný region

Relevance strategických cílů RIS3

- > Další bod dotazníkového šetření se týkal relevance strategických cílů RIS3. Předpokladem je zjistit, zda cíle stanovené na začátku realizace RIS3 stále odpovídají potřebám regionu a zda není nutné stanovené cíle doplnit o nové.
- > U mise **Region otevřený kultuře a kreativě**, kde se dobře žije je relevantní zejména následující:
 - > *Zvýšit kvalitu absolventů a pedagogů*



Graf 2: Hodnocení relevance strategických cílů mise Technologicky vyspělý a digitalizovaný region

Relevance strategických cílů RIS3

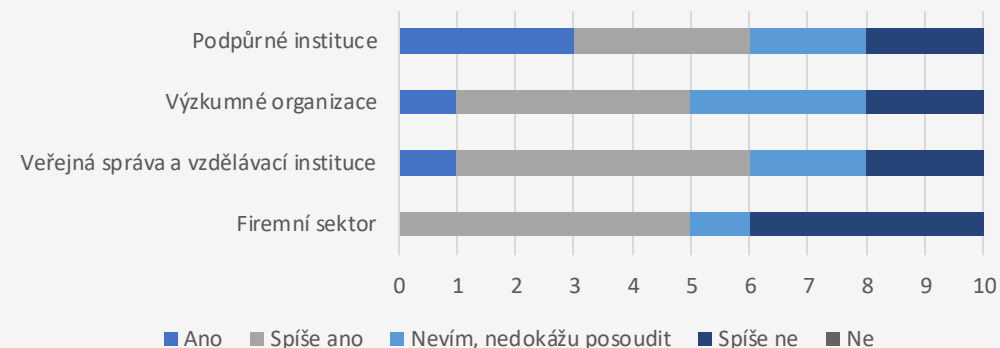
- > Posledním bodem části týkající se relevance bylo možné doplnění stávajících cílů o nové.
- > Respondenti uvedli několik potenciálních nových cílů:
 - > Pružný vzdělávací systém
 - > Popularizace aktivit výkonného týmu RIS3 - napříč misemi
 - > Centralizace aktivit
 - > Podpořit stabilizaci prostředí "domácích" studentů a výzkumníků

Dopady aktivit RIS3

- > Důležitým sledovaným faktorem jsou konkrétní dopady aktivit RIS3.
- > Tým RIS3 si je vědom různých dopadů své činnosti, a to i tvrdých dopadů v podobě navázaných spoluprací či zavádění inovativních řešení jak ve firmách tak ve veřejných organizacích. V dotazníkovém šetření respondenti uvedli přibližně 20 konkrétních dopadů.
- > Prozatím ale nedochází k přímé evidenci těchto dopadů.

Finanční bariéry a spolupráce se subjekty

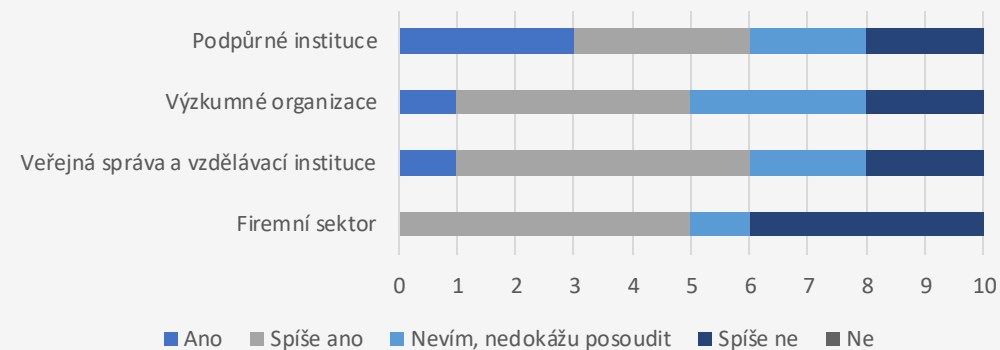
- > Z hlediska bariér v rámci financování se neukazuje klíčový problém, částečně jde o např. o drahé prostory, překryv aktivit s jinými subjekty či drahý mentoring.
- > Míra spolupráce na realizaci RIS3 je téměř identická napříč jednotlivými sektory, ale částečně se odchyluje spolupráce s firemním sektorem a to v negativním smyslu (Graf 2).
- > Jako důvod respondenti především vidí neatraktivní nálepku státní správy a obecně nezáměr zástupců firem kvůli jejich omezeným časovým kapacitám.
- > Velký vliv má dále nízké veřejné povědomí o činnosti RIS3, administrativní zátěž a omezené finanční prostředky podpůrných nástrojů.
- > Do určité míry může být také překážka na straně pracovníků RIS3, a to v souvislosti s nedostatečnou znalostí firemního prostředí. Podpůrné aktivity by měly být kontinuální.



Graf 1: Spolupráce s cílovými skupinami v sektorech (ano znamená, že dochází k pravidelné spolupráci s daným sektorem)

Bariéry spolupráce

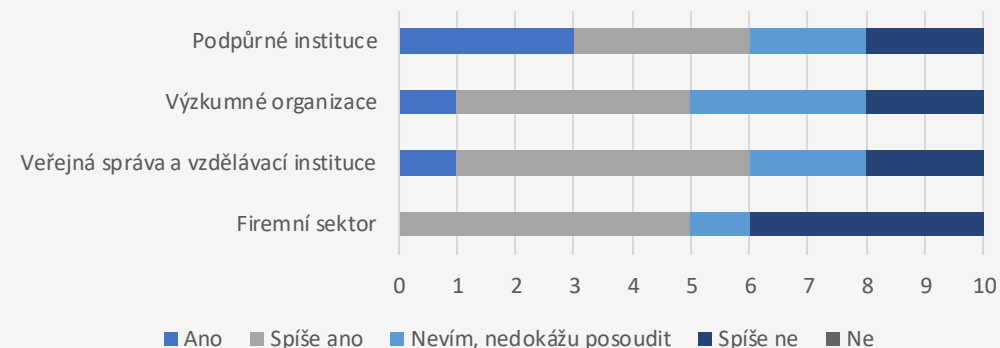
- > Bariéry spolupráce jsme zjišťovaly u všech sektorů (Graf 1).
- > Pro sektor veřejné správy a vzdělávací instituce je to:
 - > překryv činnosti – příliš mnoho institucí má stejné aktivity a stejné cílové skupiny,
 - > komunikace mezi jednotlivými institucemi,
 - > odstup a neochota spolupracovat ze strany Statutárního města Hradec Králové,
 - > a zejména personální kapacity: instituce státní správy často nemají motivaci spolupracovat, nezájem o inovace, ochota věnovat se činnostem nad běžnou pracovní agendou, politické změny, kvalifikace pracovníků, absence strategie,
 - > ve školství a v malých obcích je situace specifická kvůli přetíženosti učitelů, nedostatku nepedagogických pracovníků a nevolněnosti některých zastupitelů



Graf 1: Spolupráce s cílovými skupinami v sektorech (ano znamená, že dochází k pravidelné spolupráci s daným sektorem)

Bariéry spolupráce

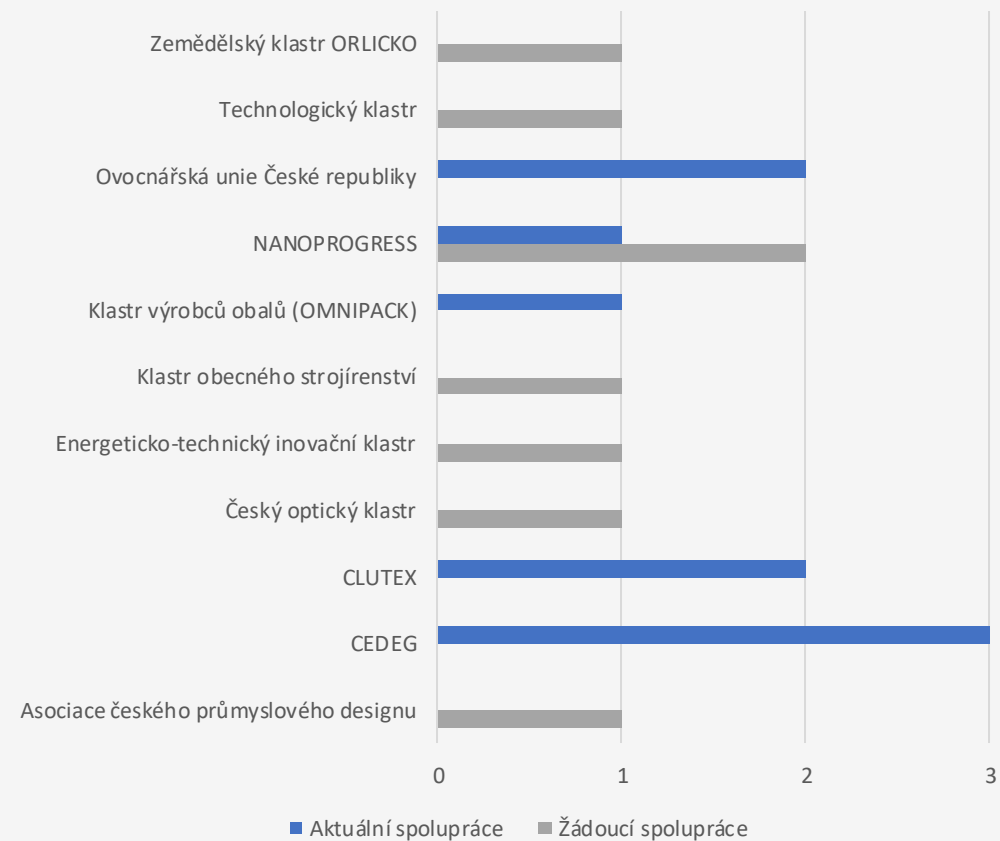
- > Bariéry spolupráce jsme zjišťovaly u všech sektorů (Graf 1).
- > Pro sektor výzkumných organizací je to:
 - > Nedostatek finančních prostředků, slabá motivace (vlastní zájmy, nevidí přínosy spolupráce), časová vytíženost, nefunkční spolupráce v oblasti Asistenčních voucherů, není součinnost v dlouhodobých cílech a rozvoji HR, komunikace (propojování na relevantní osoby), problematika ochrany duševního vlastnictví.
 - > Objevil se ale také názor, že s tímto sektorem panuje velmi dobrá zkušenost.
- > Pro sektor podpůrných institucí je to:
 - > Konkurence a překryv aktivit mezi institucemi (stejné aktivity, stejné cílové skupiny, nekoordinovanost aktivit), nezájem a neochota spolupracovat, vytíženost, nedostatek financí, nedostatek odborníků, nízké povědomí o RIS3.
 - > Objevil se ale také názor, že s tímto sektorem panuje velmi dobrá zkušenost a paradoxně to, že je jen malý průnik společných témat.



Graf 1: Spolupráce s cílovými skupinami v sektorech (ano znamená, že dochází k pravidelné spolupráci s daným sektorem)

Aktuální a žádoucí spolupráce

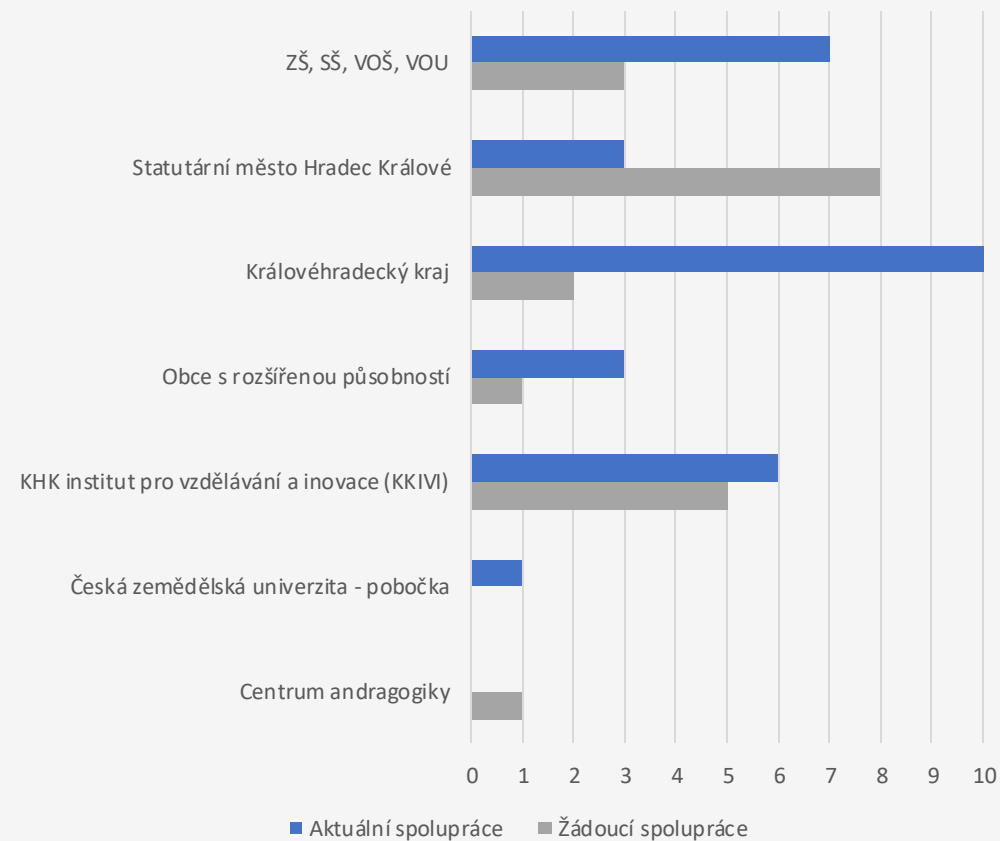
- > Tým RIS3 během svých aktivit ve firemním sektoru nejčastěji spolupracuje s CEDEG, CE Digital & Enviro Grouping, který uvedli 3 respondenti (Graf 1).
- > Uvedený graf také ilustruje zájem o rozšíření spolupráce, ale jedná se vždy pouze o jednoho respondenta.
- > Nutné je také dodat, že ke spolupráci dochází pouze s 5 ze 20 předem identifikovaných subjektů v RIS3. U ostatních sektorů jsou to téměř všechny předem identifikované subjekty.



Graf 2: Spolupráce s konkrétními subjekty ve firemním sektoru

Aktuální a žádoucí spolupráce

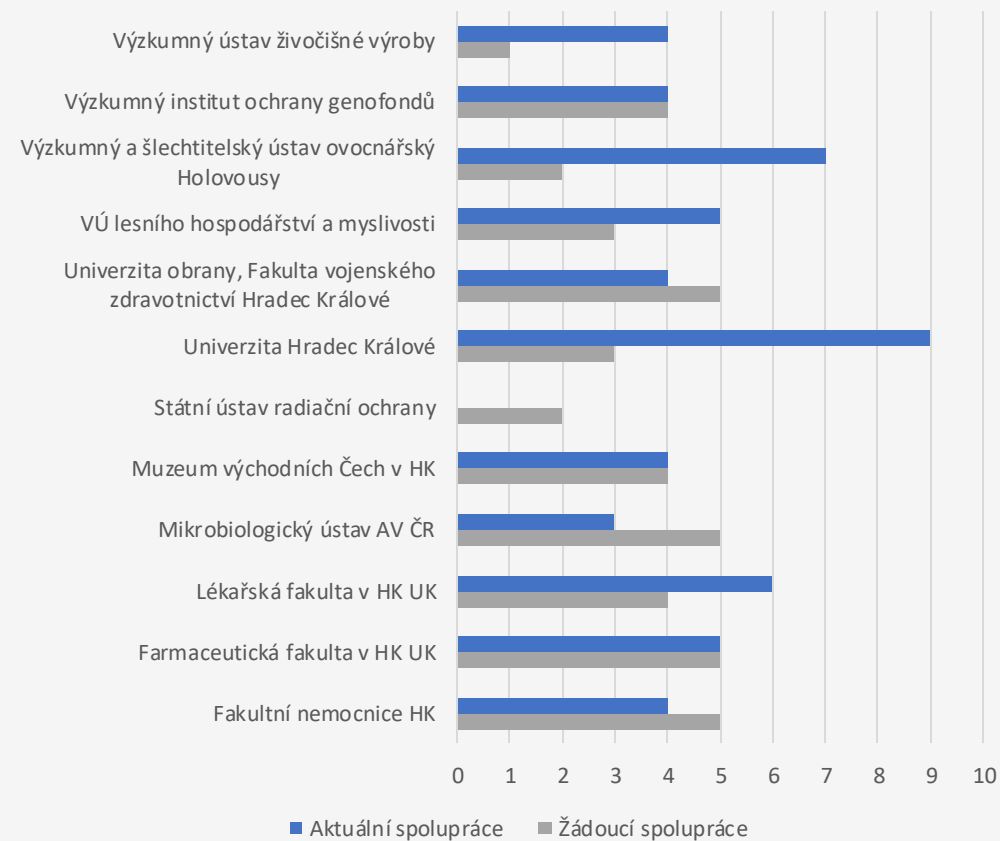
- > OI CIRI během svých aktivit v sektoru veřejná správa a vzdělávací instituce nejčastěji spolupracuje s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, který uvedli všichni respondenti (Graf 1).
- > Zájem rozšířit intenzitu spolupráce je primárně se Statutárním městem Hradec Králové, což odpovídá předchozím zjištěním tohoto dotazníku.



Graf 2: Spolupráce s konkrétními subjekty v sektoru veřejná správa a vzdělávací instituce

Aktuální a žádoucí spolupráce

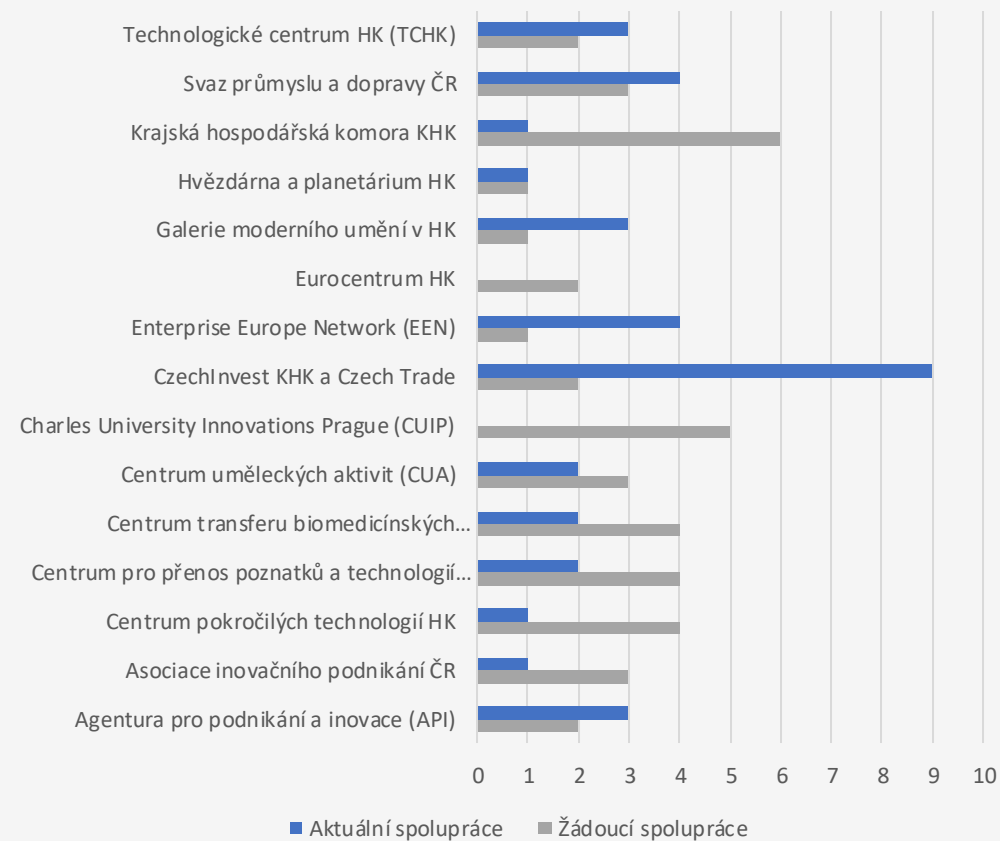
- > Tým RIS3 během svých aktivit v sektoru výzkumných organizací nejčastěji spolupracuje s Univerzitou Hradec Králové, který uvedli téměř všichni respondenti (Graf 1).
- > Přesně polovina respondentů uvedla hned čtyři subjekty, se kterými je žádoucí rozšířit spolupráci.



Graf 2: Spolupráce s konkrétními subjekty v sektoru výzkumných organizací

Aktuální a žádoucí spolupráce

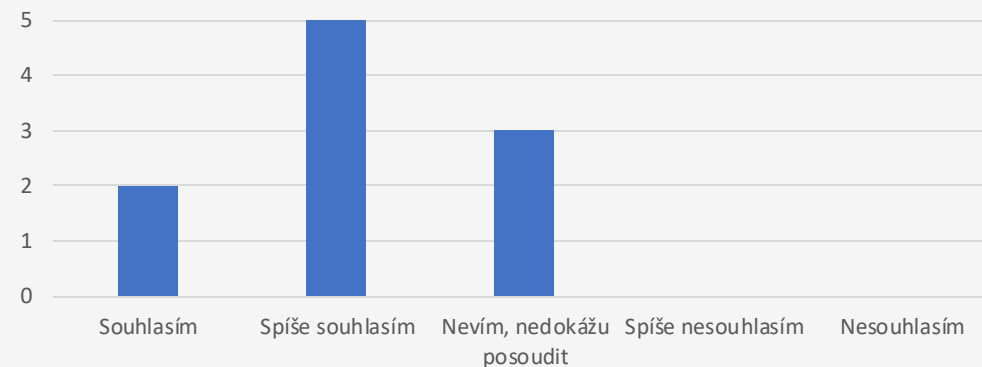
- > Tým RIS3 během svých aktivit v sektoru podpůrných institucí nejčastěji spolupracuje s CzechInvest a Czech Trade, kterou uvedli téměř všichni respondenti (Graf 1).
- > Nejvíce žádoucí spolupráce je s Krajskou hospodářskou komorou KHK, k čemuž je nutné doplnit, že pouze jeden respondent s tímto subjektem blíže spolupracuje. Podobný nesoulad je také v případě Charles University Innovations Prague (CUIP)



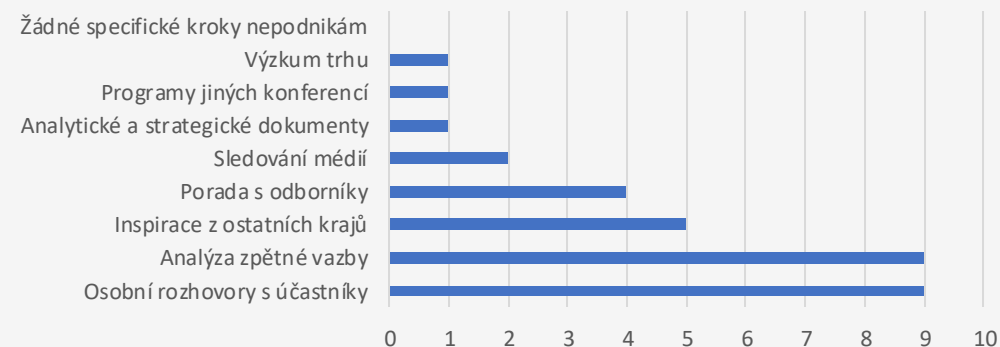
Graf 2: Spolupráce s konkrétními subjekty v sektoru podpůrných institucí

Zaměření realizovaných akcí

- > Zaměstnanci OI CIRI tvrdí, že jejich aktivity odpovídají poptávce cílových skupin (Graf 1). Toto tvrzení potvrzuje i analýza zpětných vazeb.
- > Zjištěním přispívá skutečnost, že zpětná vazba se po akcích sbírá ve většině případů – zaměstnanci sbírají zpětnou vazbu vždy (2 respondenti), respektive pro téměř všechny akce (8 respondentů).
- > Klíčovými zdroji pro zaměření akcí jsou osobní rozhovory s účastníky a analýza zpětných vazeb (Graf 2)



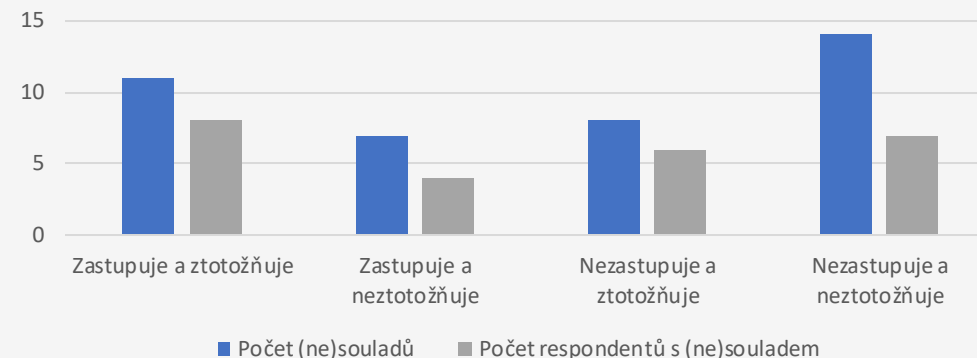
Graf 1: Míra souhlasu s tím, že aktivity OI CIRI odpovídá poptávce cílových skupin



Graf 2: Spolupráce s cílovými skupinami v sektorech (ano znamená, že dochází k pravidelné spolupráci s daným sektorem)

Personální faktory: pracovní agenda a mise

- > U zaměstnanců převládají pozitivní poměry mezi tím, kdy někdo zastupuje nějakou misi (patří do jeho pracovní agendy) a kdy se s misí ztotožňuje (zajímá ho daná mise).
 - > Příklad 1: pokud se zaměstnanec ztotožňuje se dvěma misemi, ale pracovně vykonává jiné dvě mise, do Grafu 1 se započítávají celkem 2 nesoulady v případě kategorie *Nezastupuje a ztotožňuje*.
 - > Příklad 2: pokud se zaměstnanec ztotožňuje se třemi misemi, a pracovně je všechny vykonává, do Grafu 1 se započítávají 3 soulady v případě kategorie *Zastupuje a ztotožňuje*.
- > Rizikem pro implementaci RIS3 z hlediska potenciální fluktuace jsou situace, kdy se někdo ztotožňuje s misí, ovšem v pracovní agendě ji nevykonává a naopak. K této situaci dochází celkem u 6 respektive 4 respondentů.
- > Situace, kdy se zaměstnanec ztotožňuje a zároveň vykonává danou misi je ideální pro omezení fluktuace. Tato situace nastává alespoň jednou u 8 respondentů (Graf 1).



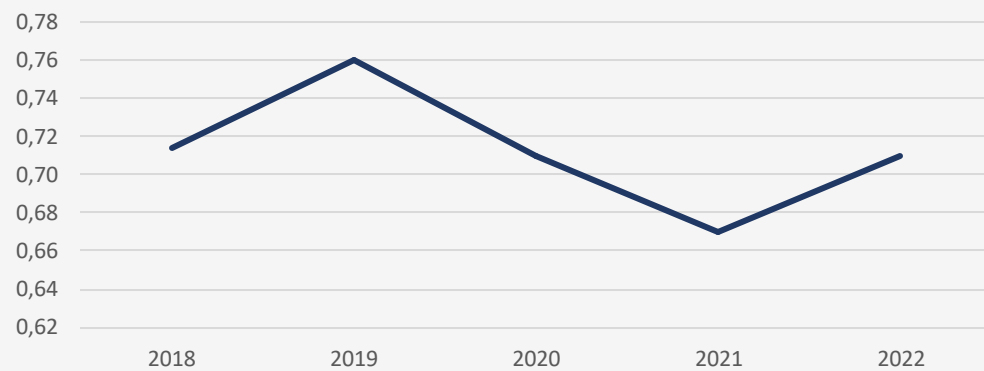
Graf 1: Zastoupení a ztotožnění se s misemi RIS3

8 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA

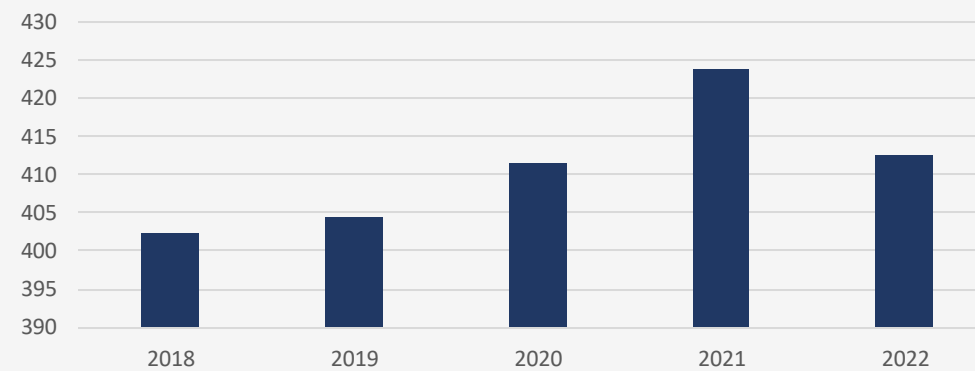
Úvod

- > RIS3 by se přirozeně měla promítnout do socioekonomického prostředí, a proto jsme se rozhodli definovat indikátorovou soustavu za účelem jeho dlouhodobého sledování.
- > Dlouhodobý vývoj má navíc důležité dopady i z procesního hlediska, a to primárně ve smyslu adekvátního zaměření plánovaných akcí na cílové skupiny a témata, či ve smyslu využívání vhodných podpůrných nástrojů.
- > Poslední rok s dostupnými daty je z velké části rok 2022, a to z důvodu odstopu zveřejňování dat ČSÚ
- > Konkrétní grafy obsahují následující snímky

Oblast změn: Zvýšení inovační výkonnosti firem

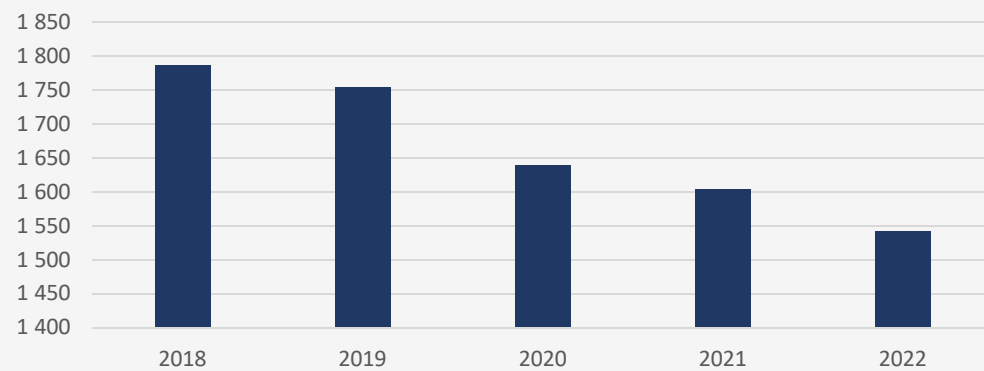


Graf 1: podíl výdajů VaV podnikatelského sektoru na HDP regionu (%)

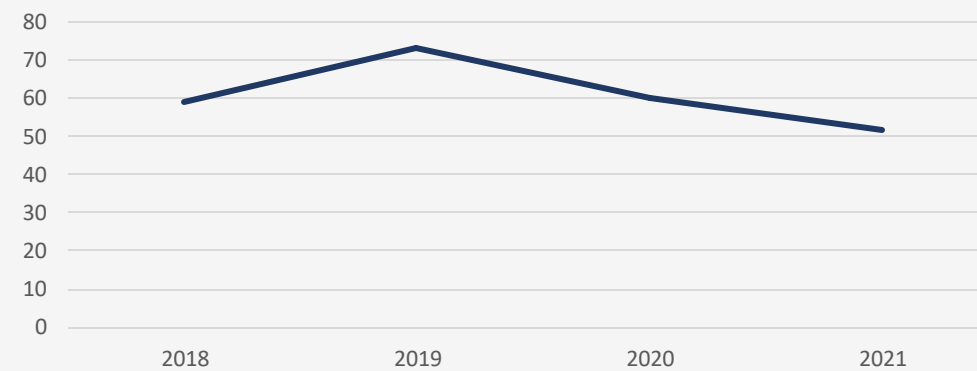


Graf 2: četnost podniků se zjištěnou aktivitou z RES na 1 000 EAO

Oblast změn: Zvýšení inovační výkonnosti firem

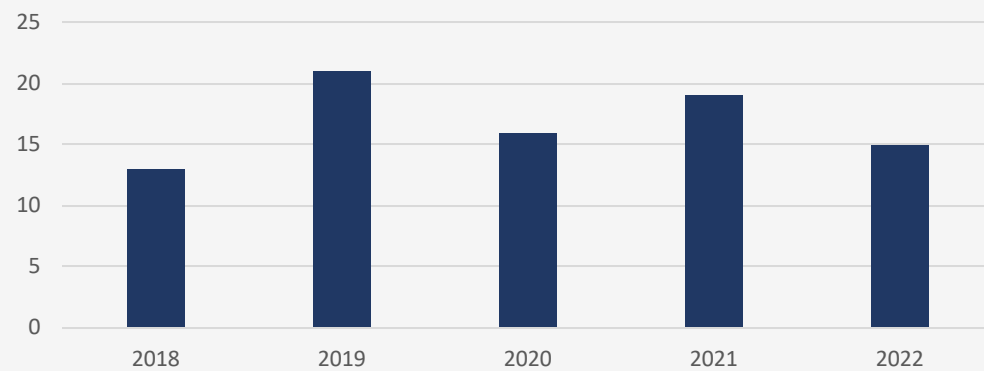


Graf 1: Počet VaV zaměstnanců v podnikatelském sektoru



Graf 2: podíl exportu na tržbách firem v doménách specializace (%)

Oblast změn: Zvýšení inovační výkonnosti firem

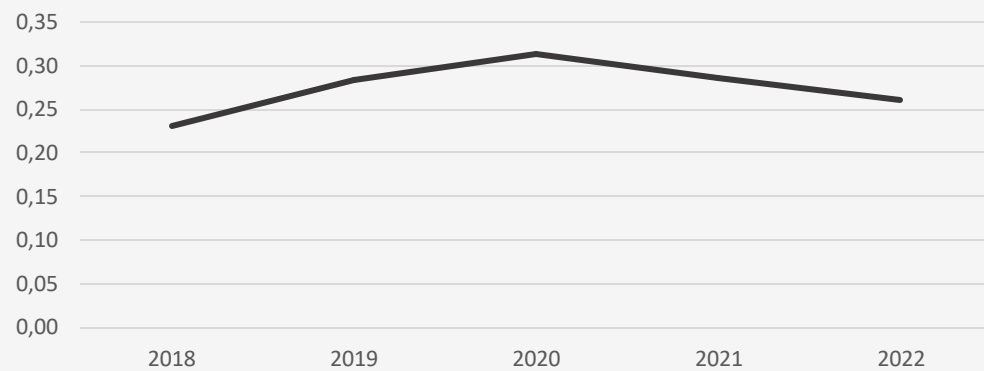


Graf 1: Počet patentových přihlášek podaných podnikatelským sektorem

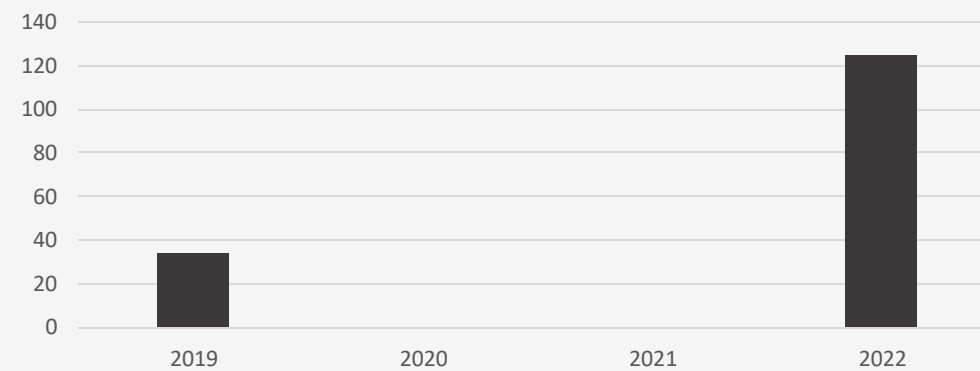


Graf 2: podíl firem s českým skutečným vlastníkem v doménách specializace (%)

Oblast změn: Excelentní veřejný výzkum pro aplikace

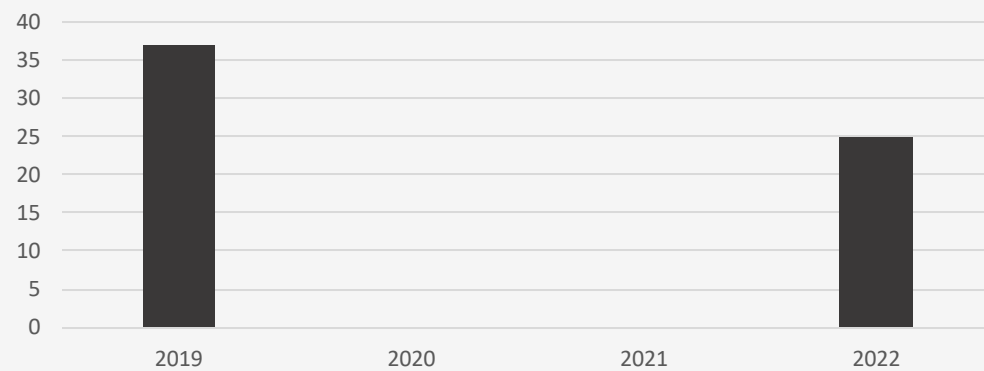


Graf 1: Podíl výdajů na VaV vysokoškolského a veřejného sektoru (%)

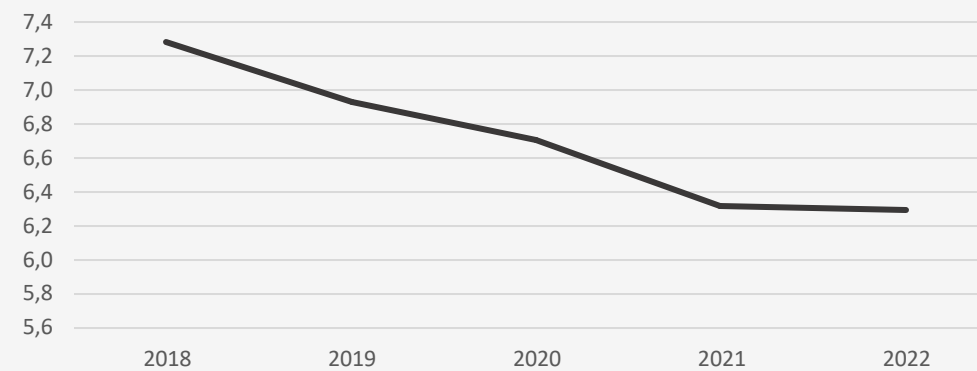


Graf 2: Počet zahraničních výzkumných pracovníků v regionálních VO s délkou pobytu > 1 měsíc

Oblast změn: Excelentní veřejný výzkum pro aplikace

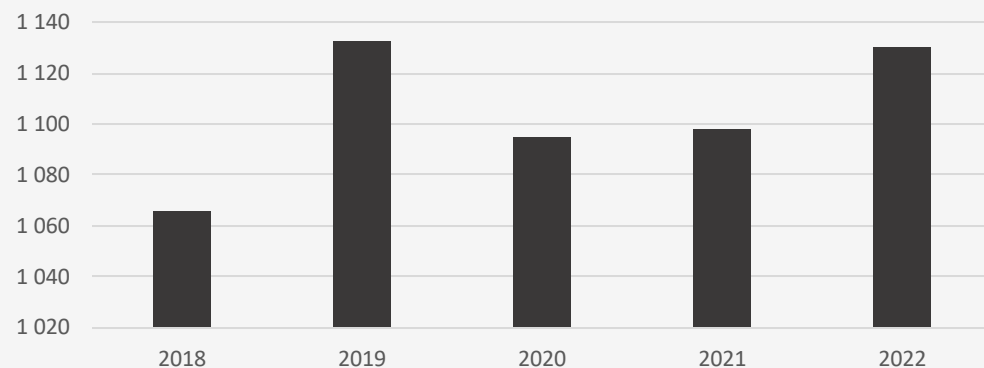


Graf 1: Počet výzkumných pracovníků regionálních VO s délkou pobytu v zahraničí > 1 měsíc

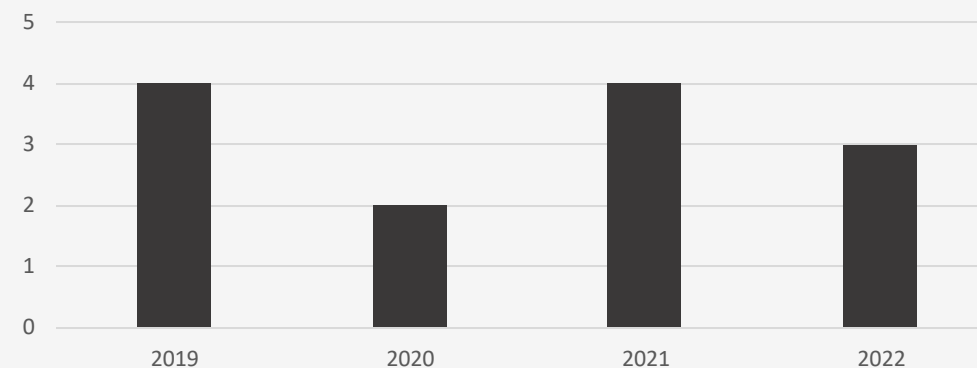


Graf 2: Podíl doktorandů na celkovém počtu studentů VŠ (%)

Oblast změn: Excelentní veřejný výzkum pro aplikace

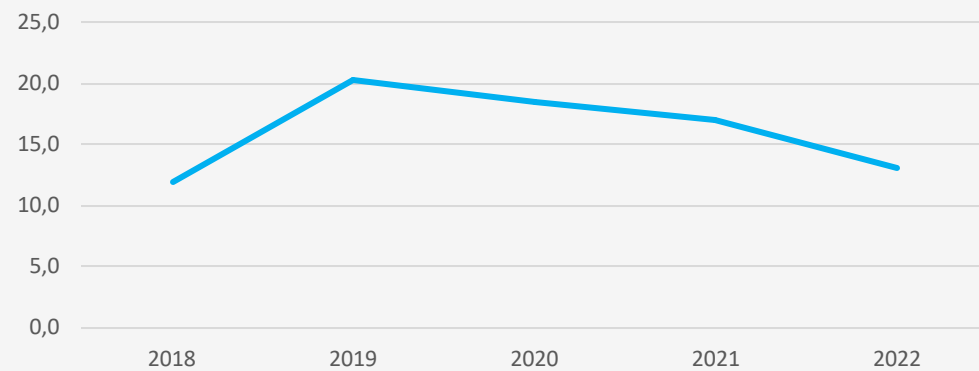


Graf 1: Počet výzkumných pracovníků (přepočtené úvazky)

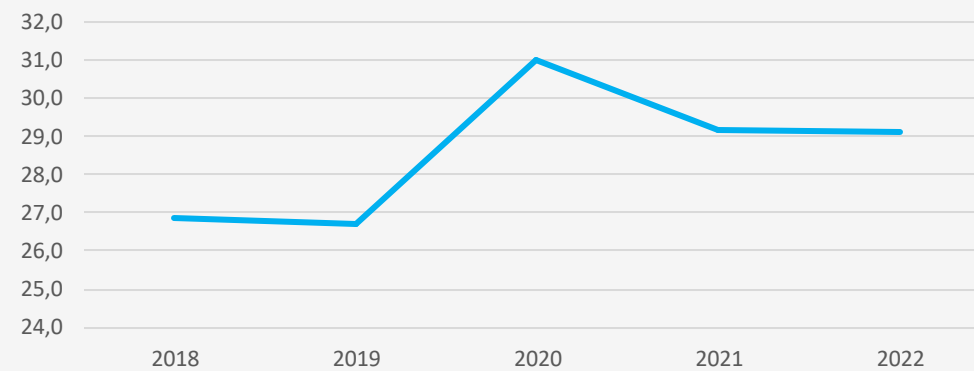


Graf 2: Počet patentových přihlášek podaných veřejnými výzkumnými institucemi + veřejnými VŠ

Oblast změn: Rozvoj lidských zdrojů pro VaVal

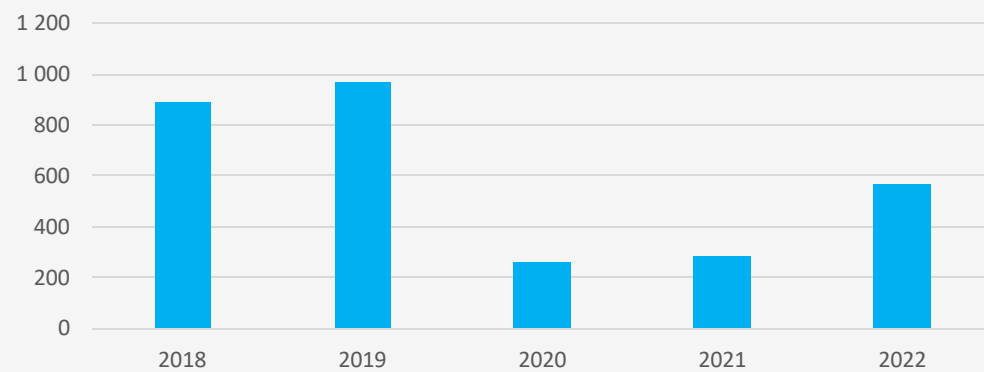


Graf 1: Podíl absolventů tech. (včetně IT/ a přírod.) oborů na celkovém počtu absolventů VŠ (%)

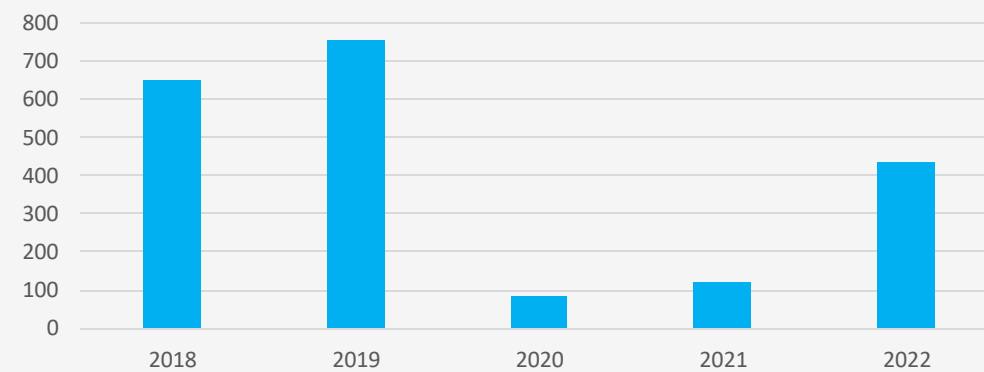


Graf 2: Podíl absolventů farmaceutických a lékařských fakult (včetně FVZ) na celkovém počtu absolventů VŠ (%)

Oblast změn: Rozvoj lidských zdrojů pro VaVal

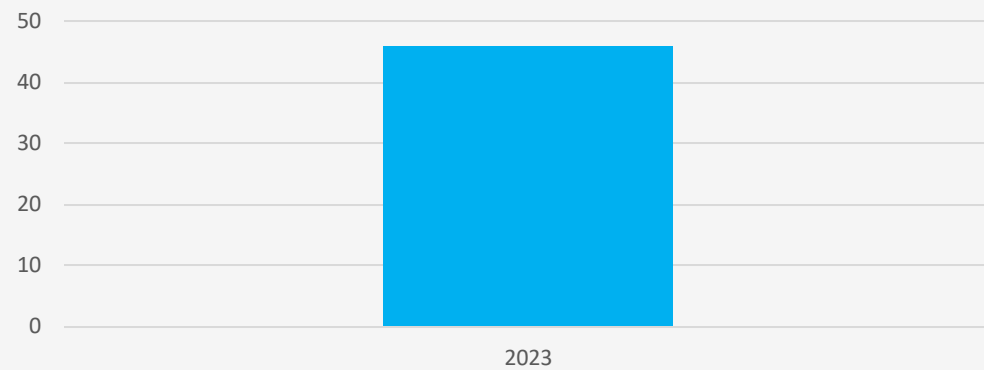


Graf 1: Počet vysokoškolských studentů účastnících se zahraničních stáží/pobytů

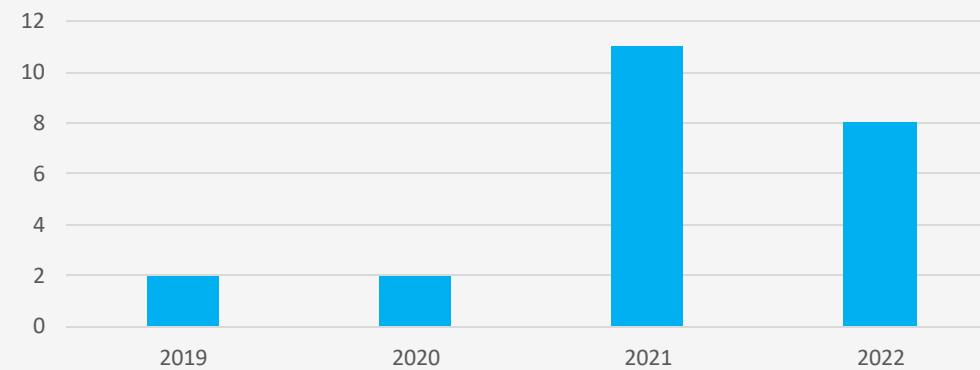


Graf 2: Počet akademických pracovníků účastnících se zahraničních stáží/pobytů

Oblast změn: Rozvoj lidských zdrojů pro VaVal

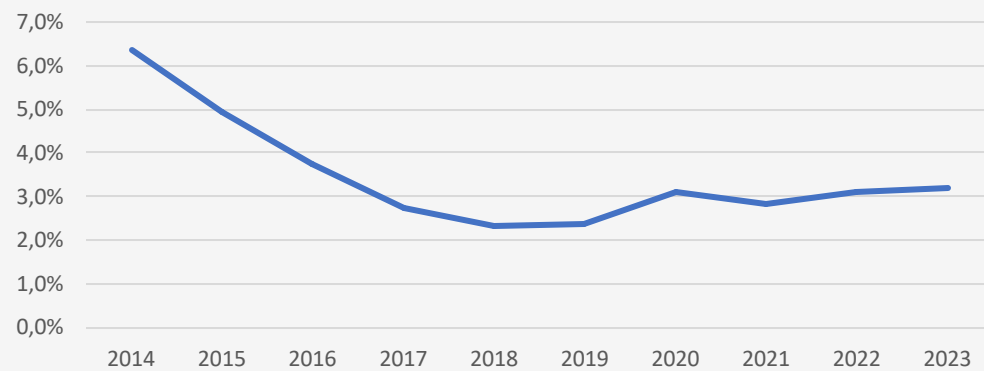


Graf 1: Počet vzdělávacích institucí využívající nástroj pro podporu kariérního poradenství (počet aktivních licencí)

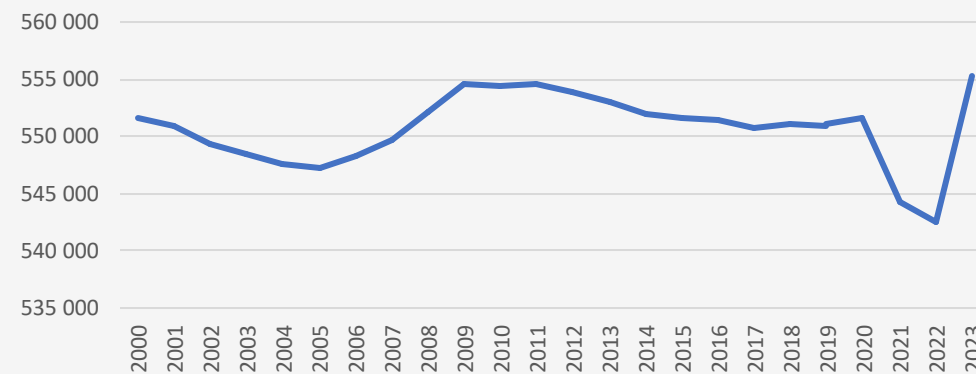


Graf 2: Počet patentových přihlášek podaných nepodnikajícími fyzickými osobami

Oblast změn: Rozvoj lidských zdrojů pro VaVal

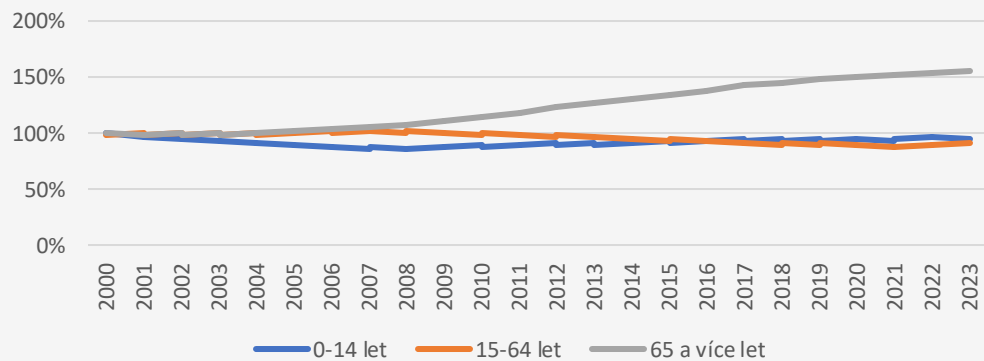


Graf 1: Podíl nezaměstnaných osob



Graf 2: Počet obyvatel

Oblast změn: Rozvoj lidských zdrojů pro VaVal



Graf 1: Podíl obyvatel dle věkových skupin ve srovnání s bazickým rokem 2000

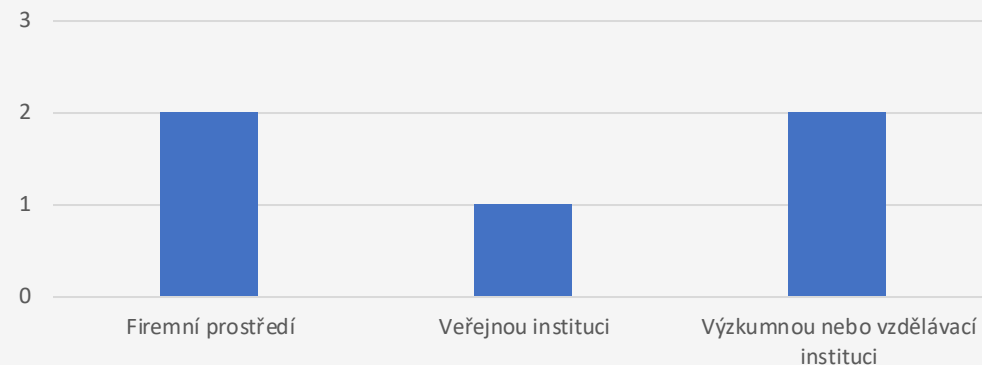
Hlavní závěry

- > Počet akademických pracovníků a studentů na zahraničních stáží prozatím stále nedosáhl úrovně před pandemií.
- > Dlouhodobě klesá podíl absolventů tech. (včetně IT/ a přírod.) oborů. Mezi roky 2019 a 2022 se snížil o 7,3 procentního bodu.
- > Rychle se snižující podíl doktorandů na celkovém počtu studentů (ze 7,3 % v roce 2018 na 6,3 % v roce 2022).
- > Počty VaV zaměstnanců v podnikatelském sektoru dlouhodobě klesají (o 14 % mezi roky 2018 až 2022).
- > Významně roste podíl obyvatel nad 65 let a ostatní věkové kategorie mírně klesají.

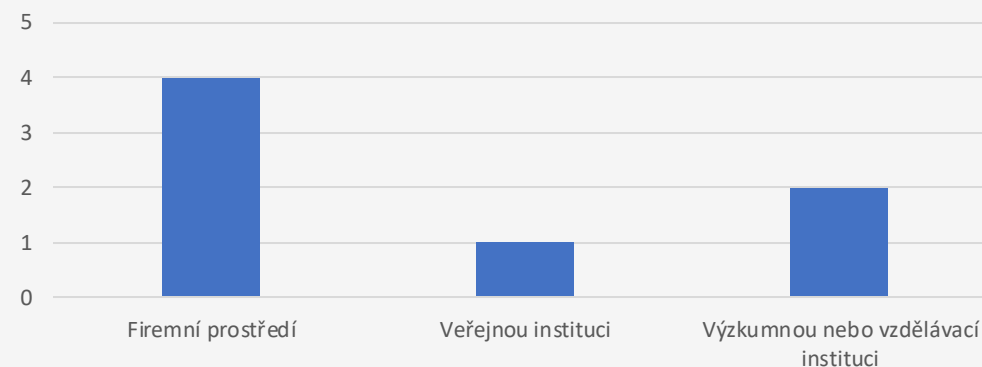
9 ČINNOST RVVI A KIP

Úvod

- > Jednu z klíčových rolí pro RIS3 zastává RVVI a KIP, a proto jsme do midterm evaluace zařadili také hodnocení členů těchto subjektů.
- > Dotazníkové šetření se zaměřilo na dopady, silné a slabé stránky a přirozeně také příležitosti pro další pokračování.
- > Následující stránky obsahují grafické vyhodnocení.
- > Celkem se šetření zúčastnilo 12 respondentů, většina patří do skupiny KIP (7).
- > Nejvíce respondentů pochází z firemního prostředí (Graf 1 a 2).



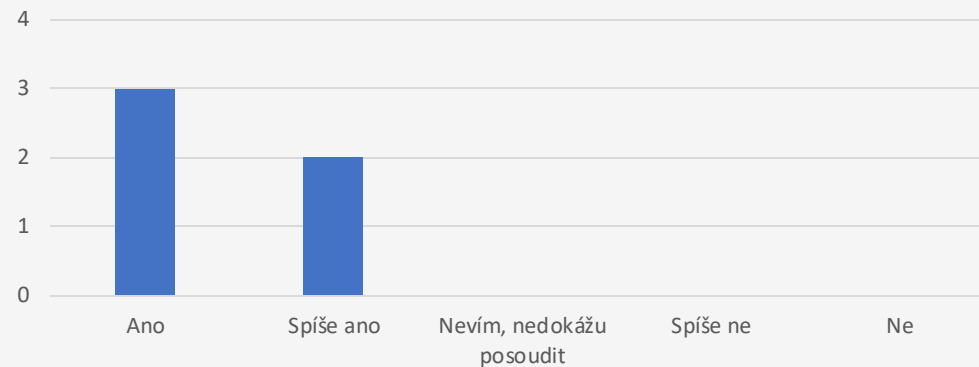
Graf 1: Počet respondentů RVVI dle sektoru



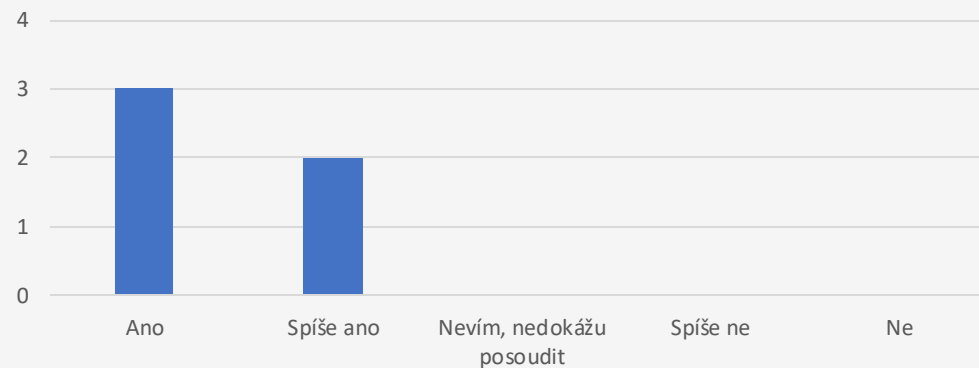
Graf 2: Počet respondentů KIP dle sektoru

RVVI

- > Dle členů RVVI dochází v regionu k rozvoji inovací a realizaci RIS3 (Graf 1).
- > Spokojenost je také s naplněním očekávání respondentů z členství RVVI (Graf 2).



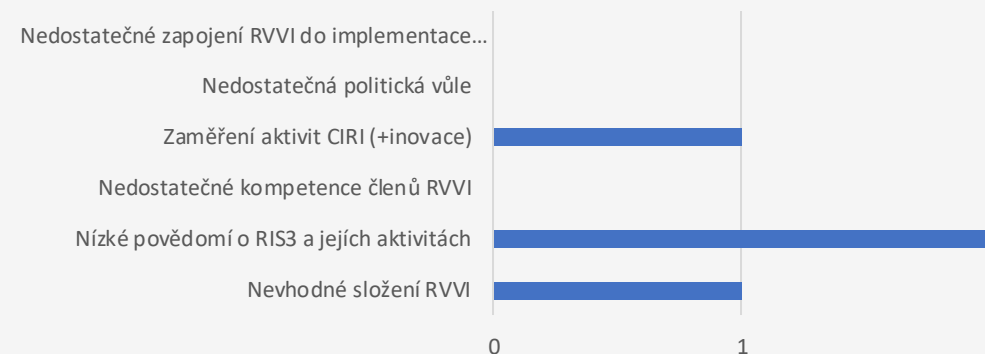
Graf 1: Dochází podle Vás k výkonné realizaci RIS3 a rozvoji inovací v regionu díky činnosti RVVI?



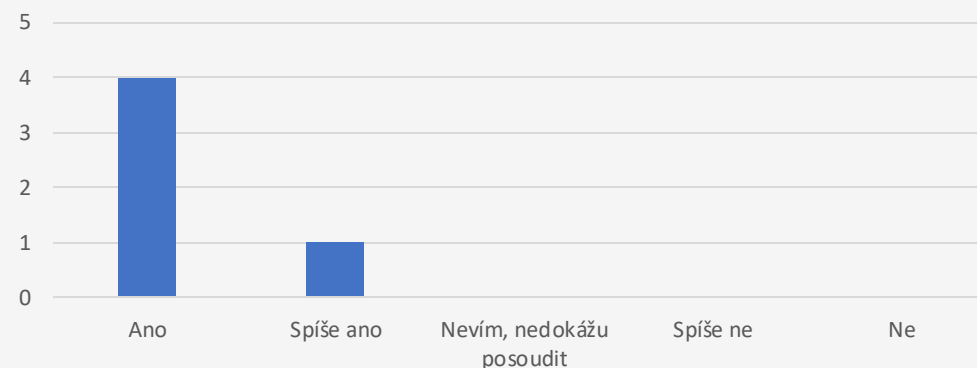
Graf 2: Jsou naplněna Vaše očekávání z členství v RVVI?

RVVI

- > Respondenti se neshodli na bariérách realizace RIS3, vliv mohou mít tři aspekty (Graf 1).
- > Mimo aspekty uvedené v grafu to dále mohou být následující, jak uvedli dva respondenti v otevřeném poli, přičemž první uvedený respondent uvedl, že jedna z bariér je zaměření aktivit CIRI. První komentář tedy může být příležitostí pro další úpravy našich aktivit.
 - > Sledovat a hodnotit inovační produkty (výrobky, postupy a služby) mezi výsledky VaVal
 - > Zajistit intenzivnější systémovou i materiální/finanční podporu vybraných domén RIS3 Více usilovat o propojení s mezinárodními aktivitami. Zvýšit propojení relací
- > Shoda mezi respondenty panuje také v tom, že považují RVVI jako užitečný nástroj řízení RIS3 na krajské úrovni (Graf 2).



Graf 1: Hlavní bariéry realizace RIS3



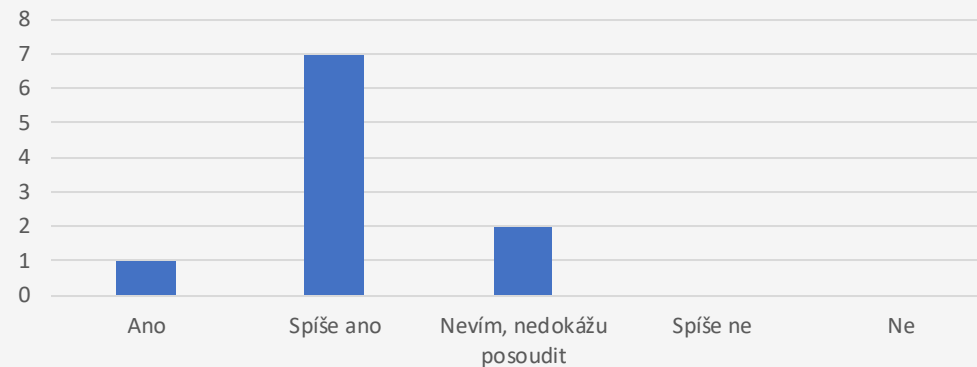
Graf 2: Vnímáte RVVI jako užitečný nástroj řízení RIS3 na krajské úrovni?

RVVI

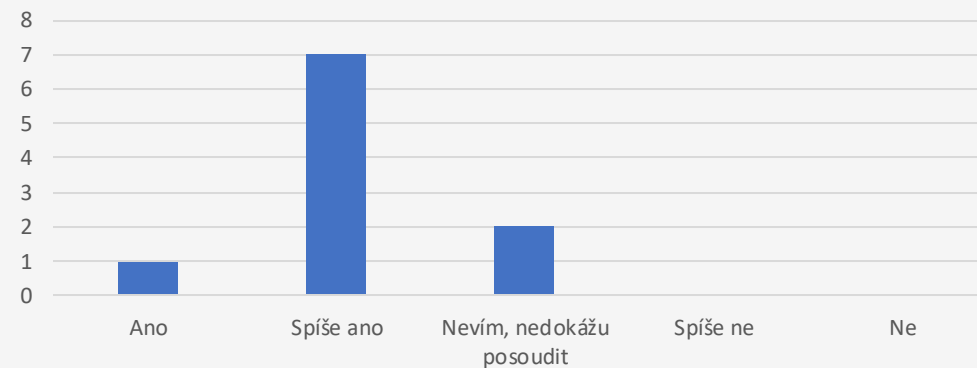
- > Jako hlavní přínosy RVVI respondenti uvedli:
 - > implementace RVVI, sdílení dobré praxe, praktické nástroje
 - > Spolupráce mezi VO, výměna zkušeností, účinnější prosazování společných cílů, větší povědomí o VO v KÚ jako instituci i ve veřejnosti v rámci kraje
 - > analýza a koordinace činností a projektů
 - > koordinace, cesta k multidisciplinarity, prezentace potenc uživatelům
- > Naopak mezi nedostatky zařadili:
 - > Omezené finanční prostředky v RIF, které lze realokovat
 - > Zvýšení objemu fin. prostředků na podporu činnosti VO
 - > Nutnost posuzovat projekty podle odbornosti!!! Nad cca5MIO vyžadovat nezávislý zahraniční posudek.
- > Takto se vyjádřili k návrhům na úpravy činnosti RVVI:
 - > Nutnost posuzovat projekty podle odbornosti!!! Nad cca5MIO vyžadovat nezávislý zahraniční posudek.
 - > Zapojení většího množství firemního sektoru (včetně klastrů), případně i finančního sektoru (investoři, VC, BA fond, banka)
 - > jednou za rok neformální setkání členů s otevřenou diskuzí na toto téma.
 - > důsledně realizovat stávající postup se zaměřením na inovační produkty
 - > Zvážit dílčí koordinaci skupiny domén

KIP

- > Dle účastníků KIP dochází v regionu k rozvoji inovací (Graf 1).
- > Spokojenost je také s naplněním očekávání respondentů ze setkávání se stakeholdery (Graf 2).



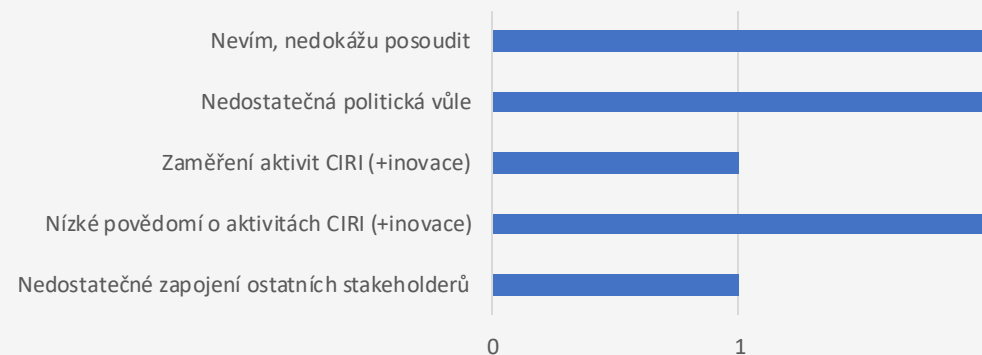
Graf 1: Přispívají podle Vás setkání se stakeholdery pod hlavičkou CIRI k rozvoji inovací v regionu?



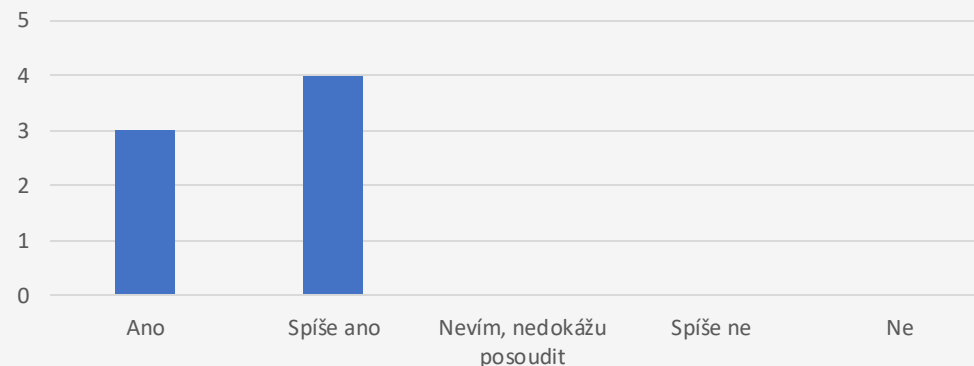
Graf 2: Jsou naplněna Vaše očekávání ze setkávání se stakeholdery pod hlavičkou CIRI?

KIP

- > Podobně jako v případě členů RVVI, ani zde se respondenti nedokázali plně shodnout na hlavních nedostatcích rozvoje inovací v regionu. Určitý vliv mohou mít tři aspekty, přičemž znovu se opakuje nízké povědomí o aktivitách +inovace (Graf 1).
- > Setkávání se stakeholdery respondenti hodnotí jako užitečný nástroj pro rozvoj inovací v regionu (Graf 2).



Graf 1: Jaké vidíte hlavní bariéry rozvoje inovací v regionu?



Graf 2: Vnímáte setkávání s dalšími stakeholdery pod hlavičkou CIRI jako užitečný nástroj pro rozvoj inovací v regionu?

KIP

- > V závěru dotazníkového šetření respondenti uváděli přínosy
- > Informovanost o regionu
- > Přínosem je to, že tato setkání vůbec někdo organizuje
- > Sdílení příběhů, zkušeností.
- > Transfer zkušeností
- > Vzájemná informovanost, propojování a navazování nových pracovních vztahů
- > a negativa setkávání se stakeholdery:
 - > Skupina většinou nezná ostatní stakeholdery a tudíž je horší navázání komunikace.
 - > Návrhy na úpravu formy setkávání jsou následující:
 - > Určitě je skvělé pořádat setkání vždy u nějaké firmy, která má co nabídnout, tak aby mohla vzniknout další spolupráce napříč celým sektorem
 - > Ideální by bylo v rámci setkání vytipovat několik klíčových témat a udělat k nim kulaté stoly - bez vedení

10 FOKUSNÍ SKUPINA

Rozpočet

- > Rozpočet je nastavený adekvátně, není nezbytné jej významně měnit.
- > Nárazové čerpání není problém pro realizaci RIS3.
- > EDIH NEB a SA+ opravdu čerpá pomaleji. Aktuálně není nezbytné dále šetřit a čerpání zrychlí, protože pomalé čerpání je způsobené začátkem projektu, kdy mnoho aktivit bylo v přípravě. V případě EDIH NEB je navíc čerpání zpomaleno zdržením schválením projektu na straně MPO.

Procesní překážky

- > Největší administrativní zátěž spočívá v interních procesech (např poptávka tří, podepisovací proces objednávek, dokládání do dokumentace k objednávkám).
- > Komplikace je dále placení s pomocí kreditní karty CIRI.
- > Jako další překážka se ukázal překryv akcí s dalšími subjekty veřejné správy v regionu. Řešení může být Krajské inovační centrum, které bude činnost subjektů koordinovat.
- > Nedostatek vhodných prostor v Hradci Králové (vysoká cena, nedostatek možností, napojení na Ruskou Federaci apod.).

Struktura týmu OI CIRI a ekosystémové překážky

Struktura zaměstnanců týmu RIS3

- > Potřeba zaměstnat nové zaměstnance ve smyslu skautů, kteří se budou ve svěřených okresech pohybovat. Alternativně další developeri, kteří nebudou příliš zatíženi administrativou (tzn. primárně práce v terénu).
- > Další vhodná pozice je administrativní pracovník zaměřený výhradně na veškerý back office.

Ekosystémové překážky

- > Tým RIS3 se shodl na potřebě zvýšit míru propagačních aktivit a sdílení informací mezi relevantními subjekty, resp. střečovými organizacemi.
- > Tým RIS3 se shodl, že se dostatečně věnuje dalším dvěma ekosystémovým překážkám, a to neprogresivně orientované školství a izolované výzkumné a nepružné vzdělávací instituce. Viz následující aktivity: Podpora podnikání, kariérní poradenství, EDIH NEB (test before invest), inovační vouchery, aktivity se Svazem průmyslu a obchodu
- > Nerozvíjející se start-upy a zavedené firmy podporuje primárně Technologické centrum HK, nicméně také tým RIS3 mají svoje aktivity na tuto cílovou skupinu: Podpora podnikání, popularizačně-naučné aktivity, EDIH či Akcelerační vouchery. Významný dopad se očekává také od Krajského inovačního centra.

Relevance a doplnění strategických cílů

Relevance strategických cílů

- > Tým RIS3 se shodl na relevanci uvedených strategických cílů a potřebě zvýšit propagační dosah aktivit na cílové skupiny.
- > Limitovaný dopad mimo aktuálně navázané kontakty - omezený dopad do okresů Jičín, Trutnov a Rychnov nad Kněžnou.
- > Je nezbytná koordinace činnosti s dalšími relevantními subjekty, kteří v daných regionech mají svou činnost.

Doplnění strategických cílů

- > Tým SA+ se shodl na doplnění následujících strategických cílů:
- > Stabilizace univerzitního prostředí pro studenty a výzkumníky
- > Fungující kariérní koridor v rámci vzdělávacího systému
- > Popularizace aktivit CIRI prostřednictvím PPC kampaní
- > Centralizace aktivit podpůrných organizací a veřejné správy

Podpora skrze vouchery a činnost RVVI a KIP

Výše rozpočtu na vouchery

Tým SA+ se shodl, že u voucherů prozatím nedošlo k vyloučení kvalitních projektů z důvodu nedostatečného rozpočtu. Přesah požadované dotace byl pouze u Kreativních voucherů, ale kvalita neúspěšných byla nedostatečná pro financování.

Problém je spíše v nedostatku žadatelů. Důvod může být neatraktivita výše dotace a popularizace.

Činnost RVVI a KIP

V rámci činnosti RVVI je příhodné pouze změnit stávající členy (častá absence a neaktivita členů). Spíše zapojit méně členů, kteří budou RVVI věnovat více času. Problém ovšem je, že vysoce postavení lidé nemají dostatek časových kapacit a níže postavení lidé zase nemají dostatečný vhled do problematiky.

Pro informovanost členů RVVI by bylo nasnadě zorganizovat školení o inovačních ekosystémech.

Větší problém je v případě KIP. Vhodné je změnit:

- > formu setkávání (multioborovost),
- > Zavést konzistentní komunikaci vůči cílové skupině (cílová skupina si musí být vědoma existencí a smyslu KIP),

Důležité je přenést dobrou praxi z KIP, které se věnují textilu (viz TexChem a TechWaste).

Reakce na socioekonomické trendy a podpora z národní úrovně

Reakce na socioekonomické trendy v regionu

- > Dlouhodobě dochází v Královéhradeckém kraji primárně k:
 - > Počet akademických pracovníků a studentů na zahraničních stáží prozatím stále nedosáhl úrovně před pandemií.
 - > Dlouhodobě klesá podíl absolventů tech. (včetně IT/ a přírod.) oborů. Mezi roky 2019 a 2022 se snížil o 7,3 procentního bodu.
 - > Rychle se snižující podíl doktorandů na celkovém počtu studentů (ze 7,3 % v roce 2018 na 6,3 % v roce 2022).
 - > Počty VaV zaměstnanců v podnikatelském sektoru dlouhodobě klesají (o 14 % mezi roky 2018 až 2022).
- > Aktivity týmu reflektují výše uvedené trendy. Zvláště hodně aktivit se zaměřuje na zlepšení systému vzdělávání: finanční podpora doktorandů, kariérní koridor, kulaté stoly pro vzdělávací instituce, letní programy pro nadané studenty, akademie kreativního učení, odborné přednášky pro studenty a další.
- > Nižší počet akademických pracovníků a studentů na zahraničních stážích může být způsoben přechodem stáží do online formu, a proto tomuto indikátoru není nezbytné přisuzovat větší pozornost.

Podpora realizace RIS3 z národní úrovně

- > Tým RIS3 se shodl, že z národní úrovně není nezbytné cokoliv měnit.
- > Přínosem by ale bylo, pokud by byl dlouhodobě zaměstnaný jeden garant.

Spolupráce s dalšími subjekty a monitoring dopadů

Spolupráce s dalšími subjekty

- > Spolupráce s dalšími subjekty je nezbytná pro zdárnou realizaci RIS3 aktivit.
- > Tým RIS3 identifikoval hned několik subjektů, se kterými by byla příhodná vyšší míra spolupráce: Krajská hospodářská komora, Královéhradecký krajský institut pro vzdělávání a inovace, místní akční skupiny (MAS).
- > Obzvláště užitečná je spolupráce v případě aktivit pro cílovou skupinu malých a středních podniků a dále u specifických cílových skupin jako zemědělci (spolupráce s Agrární komorou nebo Zemědělským svazem).

Monitoring dopadů

- > OI CIRI pravidelně sbírá zpětnou vazbu z akcí, ale konkrétní specifické dopady prozatím nikde neeviduje a nevěnuje jim také patřičnou pozornost.
- > Tým se shodl na potřebě evidence příkladů dobré praxe v databázi.
- > Ideálně by měly být příklady dobré praxe propagovány prostřednictvím webových stránek, sociálních sítí apod.
- > Dopady by měly být sbírány organicky v průběžné komunikaci s podpořenými subjekty namísto např. dotazníkových šetření na roční bázi.

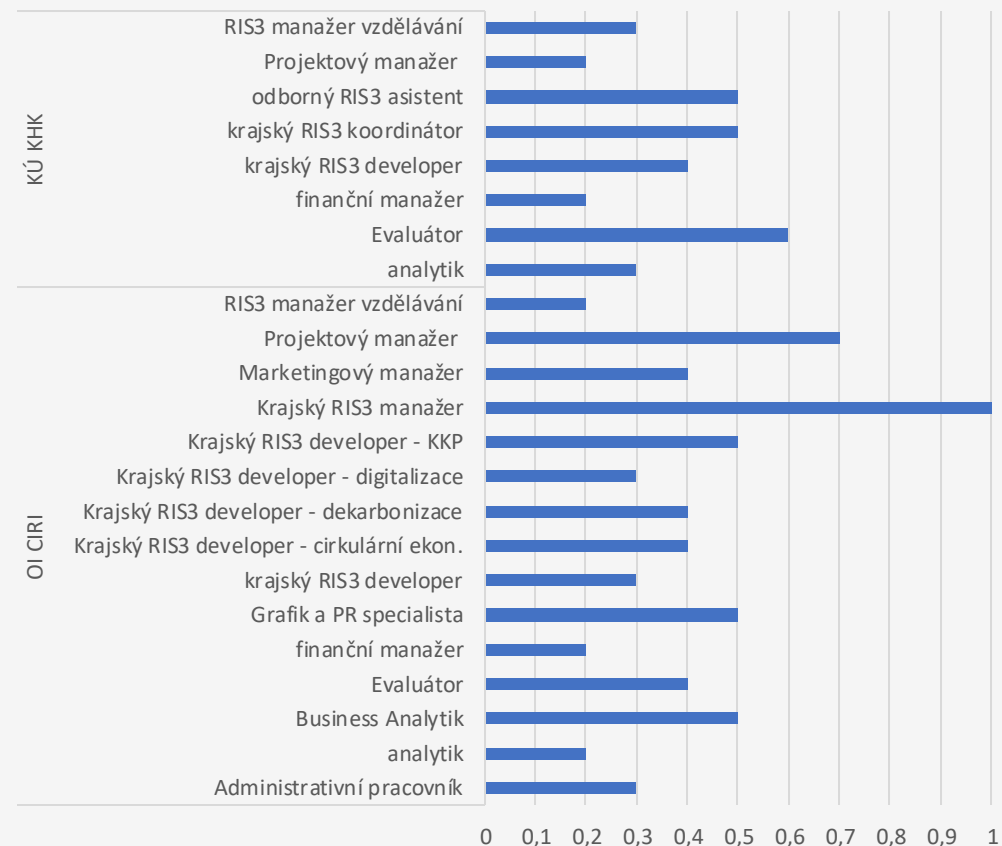
Zájem o akce OI CIRI

- > Prozatím nedošlo k rušení akcí - o akce je dlouhodobý zájem, byť na některých akcích se zúčastnili pouze jednotky lidí.
- > Jako určitou překážku vidí tým RIS3 v duplikování aktivit s dalšími veřejnými a podpůrnými organizacemi.
- > Je také nezbytné zvýšit dosah s pomocí marketingových aktivit.
- > Problém je v určité míře s cílovou skupinou malých a středních podniků, jejichž zástupci jsou vytížení a pravděpodobně mají odstup vůči organizacím veřejné správy.

11 PRACOVNÍ POZICE

Struktura pracovních pozic

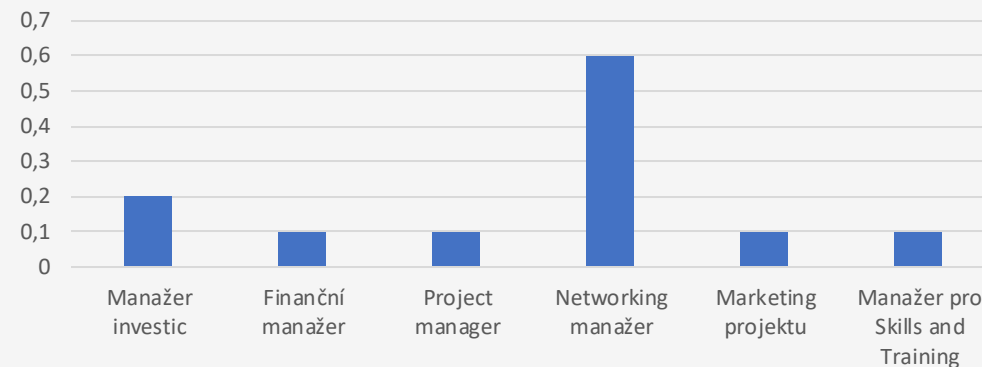
- > Graf 1 ukazuje rozdělení pracovních úvazků v rámci SA+, a to jak pro CIRI, tak pro KÚ KHK
- > Tým SA+ a EDIH NEB se vyznačuje relativně nízkou fluktuací: během období realizace SA+ došlo celkem k odchodu 4 pracovníků, přičemž všechny úvazky se podařilo rychle obsadit. Jeden z těchto pracovníků ukončil zaměstnanecký poměr krátce po nástupu.
- > Struktura úvazků třech nových pracovníků je téměř shodná s předchozím rozdělení úvazků. V jednom případě došlo k přesunu 0,2 úvazku Evaluátor ze stávajícího na nového pracovníka.
- > V druhé polovině roku 2024 dojde k nástupu dalších dvou pracovníků s primární náplní práce zaměřenou na Dekarbonizační vouchery a ESG, respektive TexBrein.
- > V lednu 2024 došlo k částečnému prohození úvazků mezi aktuálními pracovníky. Tato změna neměla žádné závažné dopady na realizaci aktivit RIS3.
- > Rozdělení pracovních úvazků je funkční a účelné. Identifikované úvazky jsou přiměřené rozsahu činností SA+.



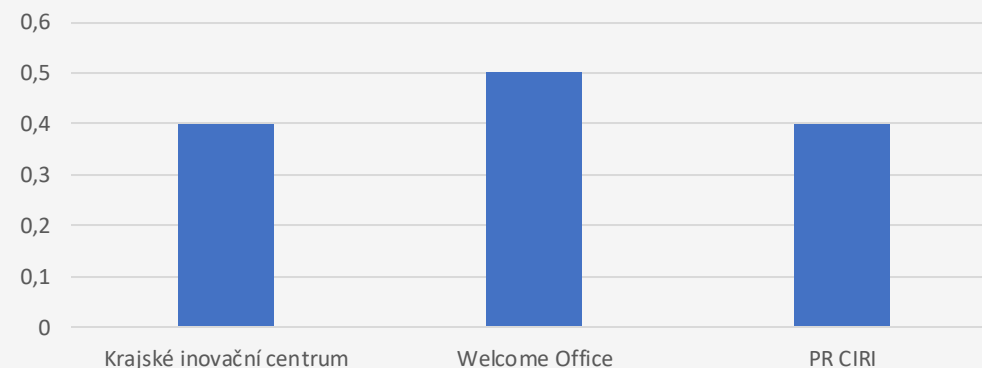
Graf 1: Rozdělení pracovních úvazků v SA+ v roce 2024

Struktura pracovních pozic

- > Graf 1 ukazuje rozdělení pracovních úvazků v rámci EDIH NEB.
- > Graf 2 ukazuje rozdělení pracovních úvazků v rámci dalšího zapojení OI CIRI.
- > Několik pracovníků má úvazky také mimo SA+ a EDIH NEB, ale i tyto úvazky v rámci ostatních činností pro CIRI velmi úzce souvisejí s realizací aktivit RIS3 (Krajské inovační centrum, Welcome Office a PR CIRI).
- > Rozdělení pracovních úvazků je funkční a účelné. Identifikované úvazky jsou přiměřené rozsahu činností EDIH NEB.



Graf 1: Rozdělení pracovních úvazků v EDIH NEB v roce 2024



Graf 1: Rozdělení pracovních úvazků OI CIRI v rámci dalšího zapojení do aktivit CIRI